З А П И С Н И К
са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 2. октобра 2025. године

Осма редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, дана **2. октобра 2025.** године, у сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у **10.00** часова.

Сједницом Скупштине је предсједавао **Никола Васиљевић,** предсједник Скупштине Општине Фоча.

Сједници је присуствовао 21 одборник.

Сједници нису присуствовали одборници: Немања Лазовић, Бранка Драгичевић, Снежана Голијанин и Миливоје Достић, који су најавили и оправдали изостанак са сједнице.

На почетку рада Скупштине, сједници није присуствовала одборница Николина Дукић, која се прикључила раду Скупштине у току одвијања сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:
- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- представник Удружења пензионера општине Фоча и
- средства јавног информисања, Радио Фоча.

Предсједник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је констатовао да су одборници, уз позив за одржавање сједнице, добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:
- Приједлог одлуке о давању на коришћење парцела у својини Општине Фоча,
- Одлука о усвајању Извјештаја о раду ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2024/2025. годину, Управни одбор Јавне установе,
- Одлука о усвајању приједлога Извјештаја о раду ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2024/2025. годину, Стручно вијеће Јавне установе,
- Одлука о усвајању Годишњег програма рада ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2025/2026. годину, Управни одбор Јавне установе,
- Одлука о усвајању приједлога Годишњег програма рада ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2025/2026. годину, Стручно вијеће Јавне установе,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за избор и именовање,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије.

Предсједник Скупштине је прочитао приједлог дневног реда за Осму редовну сједницу Скупштине, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Једанаестој сједници, одржаној 23. 9. 2025. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

Владимир Кулић, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је, испред предлагача, повукао из Приједлога дневног реда тачку 8. која гласи: Приједлог одлуке о измјени Одлуке о такси превозу на подручју општине Фоча.

Он је образложио да је неопходно да се добије сагласност ресорног министарства о техничким стварима које се тичу ове предложене одлуке.

Младен Матовић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове је предложио да се у Приједлог дневног реда уврсти нова тачка: Приједлог одлуке о давању на коришћење парцела у својини Општине Фоча.

Он је образложио да постоји потреба да се одређене парцеле дају Комуналном предузећу „Комуналац“ а.д. Фоча јер је на њима планирана изградња нове привремене санитарне депоније на локацији Грабе.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу за допуну дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а три одборника су била „уздржана“), усвојила приједлог за допуну Приједлога дневног реда на начин да ће се под тачком 8. разматрати: Приједлог одлуке о давању на коришћење парцела у својини Општине Фоча.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, није било гласова „против“, а три одборника су била „уздржана“), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. јула 2025. године,
2. Записник са Треће ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. августа 2025. године,
3. Информација о реализацији закључака са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. јула 2025. године,
4. Информација о реализацији закључака са Треће ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. августа 2025. године,
5. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за период јануар - јун 2025. године,
6. Приједлог одлуке о утрошку неутрошених намјенских средстава из 2022. године у 2025. години и утрошку неутрошених кредитних средстава из 2024. године у 2025. години и расподјели максималног износа коригованог нераспоређеног суфицита из 2024. године расположивог за потрошњу у 2025. години,

7. Приједлог одлуке о давању сагласности на цијене комуналних услуга за испоруку топлотне енергије,
8. Приједлог одлуке о давању на коришћење парцела у својини Општине Фоча,
9. Мишљење у вези са изградњом нове трасе магистралног пута М-20 Гацко – Фоча, поддионица: Тјентиште – Брод на Дрини,
10. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2024/2025. годину,
11. Програм рада Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2025/2026. годину,
12. Формирање и именовање чланова Одбора за здравље Општине Фоча,
13. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча,
14. Одговори на одборничка питања,
15. Одборничка питања,
16. Иницијативе одборника,
17. Текућа питања.

Предсједник Скупштине је констатовао да се сједници Скупштине придружила одборница Николина Дукић.

АД – 1. Записник са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. јула 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. јула 2025. године.

АД – 2. Записник са Треће ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. августа 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Записнику.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Крсто Ивановић и Вукан Станковић, као и Бранимир Радовић, секретар Скупштине.

Душан Бодирога је истакао да Записник не одговара звучном запису са Треће ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча.

У Записнику је наведено да је за Закључак гласало 15 одборника, док се на звучном запису јасно чује да је предсједник Скупштине рекао да је Закључак усвојен једногласно са 14 гласова.

Он је сматрао да овакав записник није у складу са Пословником Скупштине Општине Фоча, гдје је у члану 157. став 2. наведено да се на основу остварене евиденције и тонског записа, послије одржане сједнице Скупштине, сачињава записник са предметне сједнице, у писаној форми, који садржи основне податке о раду Скупштине на сједници, међу којима су и резултати гласања.

Он је тражио да се дио Записника који се односи на гласање промијени у складу са звучним записом.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је истакао да, у складу са чланом 157. Пословника Скупштине Општине Фоча, записник са одржане сједнице треба да констатује реалну стварност.

Он је навео да је тачно да је предсједник Скупштине, након извршеног гласања, објавио да је Закључак усвојен једногласно, са 14 одборника, јер није било „уздржаних“ нити гласова „против“, док су одборници Српске демократске странке, Душан Бодирога, Бранка Драгичевић и Вукан Станковић, у моменту гласања напустили сједницу, што је и констатовано у Записнику. Међутим, истог тренутка када је предсједник Скупштине објавио резултате гласања, које му је доставио општински службеник, као стручни сарадник Скупштине, који је вршио пребројавање гласова, он је дао примједбу да је у сали присутно 15, а не 14 одборника, који су гласали за Закључак.

Он је истакао да Записник треба да констатује стварне чињенице са сједнице, а чињеница је да је за Закључак гласало 15 присутних одборника.

Он је констатовао да је Трећој ванредној сједници Скупштине присуствовало 19 одборника, да су одсутни са сједнице били одборници: Бојан Костић, Дејан Павловић, Љубиша Ивановић, Миливоје Достић, Владимир Ивановић и Снежана Голијанин, а да су сједницу напустили одборници Душан Бодирога, Бранка Драгичевић и Вукан Станковић, док је одборник Тодор Станковић сједницу напустио раније, у току одвијања расправе, што је све констатовано у Записнику.

Он је истакао да у изради записника са одржане сједнице Скупштине учествују: предсједник Скупштине, секретар Скупштине и општински службеник, стручни сарадник Скупштине.

У конкретном случају, он, као секретар Скупштине и Наташа Симовић, као самостални стручни сарадник за послове Скупштине, одговорни су за грешку током констатовања резултата гласања, која је исправљена, јер је дошло до ситуације да предсједник Скупштине објави достављене податке и исправља рад службеника, умјесто да буде обрнуто.

Он је појаснио да се, по члану 137. Пословника Скупштине Општине Фоча, могла искористити могућност појединачног гласања одборника уколико постоји сумња у резултате гласања, да постоји могућност да неко од 15 одборника који су били присутни у сали није никако гласао, као и да је, у циљу утврђивања стварног чињеничног стања, остварен контакт са појединим одборницима који сједе у задњим редовима, јер су у току гласања били заклоњени одборницима Српске демократске странке који су напуштали салу, а који су потврдили да су гласали за Закључак.

Он је закључио да је тежина дата стварном стању гласања, уз напомену да је до сада одржано 11 сједница Скупштине и да су сви записници усвојени једногласно, без дискусија и без примједби на текст, што даје повјерење тиму људи који раде на изради записника.

Душан Бодирога је, у реплици, сматрао да се морало приступити поновном гласању уколико се одмах уочила грешка, а не да се одборници позивају телефонски након што је закључена сједница Скупштине.

Крсто Ивановић је сматрао да се беспотребно губи вријеме на ову тему, а нарочито када се зна да је сала у којој се одржавају сједнице под видео надзором.

Он је похвалио сараднике предсједника Скупштине, уз оцјену да одговорно раде свој посао, сматрајући да се реченица о објашњењу ситуације у вези са гласањем могла наћи у Записнику, како се сада не би дискутовало о овој теми.

Вукан Станковић је изразио дубоко неслагање са објашњењем секретара Скупштине, јер нема смисла исправљати било шта на своју руку без констатације, због чега је изазвана озбиљна сумња у гласање.

Тако нису само одборници Српске демократске странке имали сумњу, већ и службеници коју су позивали поједине одборнике да би провјерили њихово гласање, сматрајући да резултат гласања има и одређену политичку важност.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је истакао да нису позивани одборници да би се провјеравао резултат гласања на начин како је то представљено, закључивши да је његова дужност да у изради записника са одржане сједнице предочи стање онакво какво заиста јесте, што је и урадио. Одборници Српске демократске странке упорно желе да смање број гласова којима је Закључак усвојен, што може да има политичку важност, у чему он нема намјеру да учествује.

Он се сложио са одборником Крстом Ивановићем да Записник може да садржи реченицу у којој би се навело да је приликом гласања било присутно 15 одборника који су гласали за Закључак, а да је на звучном запису грешком лица задужених за бројање гласова предсједнику Скупштине речена погрешна информација о резултату гласања.

Након окончања расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало18 одборника, три одборника су гласала „против“, није било „уздржаних“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Треће ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. августа 2025. године.

АД – 3. Информација о реализацији закључака са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. јула 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Седме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 17. јула 2025. године.

АД – 4. Информација о реализацији закључака са Треће ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. августа 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Треће ванредне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 21. августа 2025. године.

АД – 5. Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за период јануар – јун 2025. године

Уводне напомене о Извјештају дала је **Раденка Срндовић**, начелник Одјељења за финансије.

Она је образложила да се извршење Буџета у највећем дијелу састоји од пореских и непореских прихода, чији је омјер занимљив у смислу да су непорески приходи повећали своје учешће у односу на протекле године.

Порески приходи су извршени у износу од 6.521.858 КМ, од чега су највећи дио приходи од Управе за индиректно опорезивање, који износе 5.465.990 КМ, док је на годишњем нивоу планиран износ од 11.400.000 КМ. То је добар показатељ, јер обично у првом полугодишту, у првом кварталу, ови приходи изостају, па се може закључити да ће порески приходи бити већи од планираног, па ће постојати разлог за покретања ребаланса Буџета, већ од наредне сједнице Скупштине.

Непорески приходи су извршени у износу од 3.437.873 КМ, од чега су највећи дио приходи од такси и пружања услуга ренти.

Расходи су трошени у складу са приходима, у износу од 10.600.000 КМ и са трошковима нефинансијских активности имају негативан резултат, који ће до краја године бити изнивелисан, јер су одређени приходи по динамици планирани да се пуне у другом полугодишту.

Једина ставка у приходима гдје није добијен планирани резултат јесте порез на непокретности, који се у Буџету највише пуни у посљедњем кварталу.

Порез на лична примања је растао због коригованих цијена рада и реалних повећања плата.

Она је сматрала да ће Општина Фоча ову годину изнијети са финансијским успјехом и по питању и прихода и расхода, те завршити капиталне пројекте.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио је расправу о Извјештају.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Слађана Владичић, Никола Васиљевић, Татјана Шифорија, Милош Милић, Вукан Станковић и Драгослав Станојевић.

Душан Бодирога се осврнуо на издатке за нефинансијску имовину, питајући докле је стигла изградња дома за стара лица, за чију изградњу су издвојена кредитна средства у износу од 2.000.000 КМ.

Завршетак изградње дома за стара лица био је планиран за 365 дана, али радови још увијек нису завршени, тек се стигло до друге фазе, након чега слиједи и трећа фаза која подразумијева плочице, уређивање купатила, земљишта. Само изградња је већ изашла на 3.000.000 КМ, тако да ће бити четири до пет милиона КМ.

Он је питао шта је са помоћним фудбалским тереном у Доњем Пољу, који се ради већ годину дана и за који је утрошено 240.000 КМ, а још није у функцији.

Он је питао како је за пола године у Буџет Општине приходовано само 1.843 КМ по основу експлоатације шљунка, подсјећајући да је у прошлој години на тој позицији било 0,00 КМ за читаву годину, а свима је познато у којим количинама се шљунак експлоатише из ријека.

Такође, приход од накнада за коришћење шума за пола године износи само 224.000 КМ, питајући шта се дешава са тим приходима и да ли ће износ бити већи на крају године.

Слађана Владичић је, као предсједник Комисије за буџет и финансије, истакла да је Комисија одржала сједницу на којој је разматрано извршење Буџета за период од пола године и да је Комисија констатовала да нема примједби на овакво шестомјесечно извршење Буџета.

Као директор јавне установе чији је оснивач Општина Фоча, она се похвално изразила на тај однос оснивача, јер је Општина Фоча једна од ријетких општина у Републици Српској која све своје обавезе извршава на вријеме, као што су: плаћање рачуна и исплата плата запосленима на вријеме, што траје већ 13 година.

Она је истакла да су плате запослених у Дјечијем вртићу „Чика Јова Змај“ Фоча међу највећим платама у Републици Српској, када је ријеч о установи овог типа, а Дјечији вртић никада није дошао у ситуацију да неко тражи своја заостала потраживања и да буде било каквих кашњења.

Она је најавила да ће подржати Извјештај.

Никола Васиљевић је оцијенио да сви показатељи из Извјештаја указују да локална власт води једну одговорну и стабилну финансијску политику, да Општина Фоча има стабилно пуњење буџета и да су расходи усклађени са приходима.

Он је констатовао да је Општина Фоча у првом кварталу приходовала око 11.145.000 КМ, што износи 48% од укупног планираног Буџета за 2025. годину.

Порески приходи износе 47%, што је један од основних прихода Буџета.

Непорески приходи износе 46%, од чега комуналне накнаде и таксе износе 51% и приходи од пружања јавних услуга 53%, што је показатељ да општинске службе раде свој посао и да грађани редовно измирују своје обавезе.

Расходовна страна Буџета износи 48%, што показује да расходи прате приходе, а то је једини начин да се одржи стабилан буџет и одговорна финансијска политика.

Општина Фоча редовно измирује бруто плате према свим локалним установама које се налазе на трезору Општине.

Он је питао зашто извршење на позицији субвенција износи само 12%.

Он је закључио да Општина Фоча има одговорну и стабилну финансијску политику, да се троши колико се приходује, па овакво извршење заслужује једногласну подршку.

Татјана Шифорија је истакла да је, приликом поласка на посао, слушала вијести о генералном штрајку дјечијих вртића у Бањој Луци због кашњења исплате и висине плата.

Сви запослени у оквиру Општинске управе и буџетских корисника чији је оснивач Општина Фоча, редовно примају плате и топли оброк, што очигледно није случај у другим општинама и градовима.

Општина редовно исплаћује студентске стипендије, средства намијењена за подршку наталитету, за градски превоз и превоз ученика, средства за спортске организације, борачке и омладинске организације, у складу са планом за 2025. годину.

У категорији прихода види се скок пореза на доходак, који значајно расте у односу на претходне године, што се јасно види у табеларном приказу Извјештаја.

И порез на имовину и непокретности из године у годину биљежи знатан раст.

Дознаке на име социјалне заштите су увећане за 297.520 КМ у односу на прошлу годину, који тренд повећања је присутан годинама уназад због пораста броја корисника, као и пораста самог износа социјалне помоћи.

Она је најавила да ће подржати Извјештај.

Милош Милић је, на почетку свој излагања, дао подршку службеници Наташи Симовић за њен рад, која обавља послове самосталног стручног сарадника у Скупштини.

Он је оцијенио да методологија израде, као и табеларни приказ Извјештаја треба да буде примјер другим општинама како се ради и како треба да изгледају озбиљни и најзначајнији документи једне локалне власти, па је похвалио госпођу Срндовић и њен тим из Одјељења за финансије.

Он је сматрао да су одређени мјесеци значајни за динамику пуњења Буџета. Ако се узме у обзир да је јануар мјесец пун празника и нерадних дана, а да мјесец фебруар има мало дана, остварени приход значи одлично пословање Општине Фоча.

Приход од пореза би био још већи када би се из министарстава враћало више средстава у локалну заједницу, али он није имао ништа против ни за овакав начин приходовања.

Он је закључио да општинска власт у Буџету има три приоритета. Први су унутрашње обавезе, односно плате, порези и доприноси свих запослених радника. Други приоритет су обавезе према пословним банкама, на основу којих је омогућено финансирање капиталних инвестиција. Трећи приоритет су уплате према буџетским корисницима. Све ове приоритете Општина Фоча измирује редовно и на вријеме, па њена ликвидност и солвентност никада није била спорна, што је за сваку похвалу, а што није случај у другим општинама.

Начелник Општине је главни покретач развоја буџета, контроле буџетског процеса и одговоран је за његове резултате, уз похвалу да он добро ради свој посао.

Он је сматрао да ће Буџет Општине бити пуно већи него што је планирано, јер слиједе добри мјесеци за буџетско пуњење, због чега ће доћи до ребаланса Буџета.

Он је најавио да ће гласати за Извјештај.

Вукан Станковић је оцијенио да је општинска власт, у погледу динамике плаћања, односно „изигравања скретничара буџетских средстава“, вјероватно коректно радила посао.

Међутим, од укупних расхода и издатака, који износе око 11.000.000 КМ, чак 4.500.000 КМ су расходи за бруто плате, што је око 40%.

Такође, око 21% расхода чини ставка социјалне заштите, што је огроман износ.

Постоје свега два већа пројекта који би требало да буду развојна компонента Буџета, а то су стадион са вјештачком травом у Доњем Пољу и депонија Грабе, која се у Извјештају назива погрешно.

Он је сматрао да је стадион веома скуп за оно што се добија, док је депонија погрешна на много начина.

Због оваквог трошења Буџета и чињенице да је дјеце и људи у Фочи све мање, он је најавио да не може да подржи Извјештај.

Драгослав Станојевић је подржао претходна излагања стручних људи који су коментарисали Извјештај и извршење Буџета, дајући им повјерење у оцјени да је оно у потпуности у реду.

Он се дотакао извршења Буџета у дијелу о ком нико није говорио, а ријеч је о субвенцијама за пољопривреду. Он је сматрао да је Општина Фоча једина у регији, а можда чак и у Републици Српској, која даје субвенције за све врсте пољопривредне производње, као и за изградњу објеката и набавку механизације.

Тако је за сваку похвалу што су сви пољопривредници који су купили механизацију и обезбиједили фискалне рачуне исплаћени у најкраћем могућем року од 10 до 15 дана.

Он је најавио да ће подржати Извјештај, изражавајући наду да ће издвајања за субвенције за пољопривреду бити још већа, како би се пружила максимална подршка свим пољопривредним произвођачима који су то и заслужили својим радом, а све у циљу очувања пољопривредних газдинстава, која се у свим селима повремено гасе због старости и недостатка радне снаге.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања одборника и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су Раденка Срндовић, начелница Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Раденка Срндовић је образложила да су приходи на нижем нивоу јер се сви тендери и јавне набавке за инвестиције покрећу у јуну, у јулу се потписују уговори, па се очекује извршење тек у другом полугодишту.

Из прошле године су пренесене инвестиције: дом за стара лица, санитарна депонија, фудбалски терен у Доњем Пољу и асфалтирање путева, за које је подигнут кредит, а за извршене радове је потрошено око 4.000.000 КМ, док су у 2025. годину пренесена средства у износу од 1.029.000 КМ.

Радови на дому за стара лица теку и даље, за које је у Буџету за 2025. годину издвојено додатних 800.000 КМ.

Асфалтирање путева је завршено у прошлој години.

Санитарна депонија је тренутно у завршној фази.

За фудбалски терен у Доњем Пољу Општина је завршила дио радова који је био у њеној надлежности, па се чека да Спортски савез Републике Српске обави свој дио посла.

Приход од експлоатације материјала евидентиран је у Извјештају на правилан начин, за шта се може изразити нада да ће до краја године бити већи, јер инспекција води надзор.

Накнада од шума у првом полугодишту има мало извршење, али је приход порастао након јула, због чега се очекује исти износ као у прошлој години. Износ од ове накнаде се не може прецизно знати унапријед, јер дио средстава долази од „Шума Српске“, док дио средстава иде преко Пореске управе.

Она је истакла да је незахвално рећи да је Општина Фоча „скретничар буџетских средстава“, јер је извршење буџета веома озбиљан посао у коме се не чека да приход дође сам, већ захтијева одређене реакције, опомене, позиве и друге мјере, за шта је потребно велико умијеће, вјештина и висок степен озбиљности.

Плате се измирују редовно, о чему Општина води рачуна, што се односи и на све буџетске кориснике.

За плаћање и измиривање других обавеза држи се курс од максимално 60 дана, иако се доста тога плати и много раније.

На позицији Субвенције постоји низак степен извршења, јер је правилник за субвенције у пољопривреди такав да се извршење буџета одвија већином у другом полугодишту, тако да често и зафали средстава за ове потребе.

У дијелу који се односи на запошљавање, приправници су се, по настанку трошка и квалификацији, књижили у плате, а не у субвенције.

Она се захвалила свима на похвалама, а нарочито колеги Милошу Милићу који је похвалио особље из Одјељења за финансије, чему се и она придружила јер је ријеч о младим људима на које се може рачунати у будућности.

Параметар учешћа плата у трошковима расте због законских прописа и колективних уговора, који се морају поштовати, сматрајући да би било најбоље када би њихово учешће било између 30% и 35%.

Она је закључила да је Општина Фоча сигурно међу двије - три општине у Републици Српској које буџет држе у овако добром стању.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је реаговао на поједине наводе и није могао дозволити да се Општина Фоча представља као нека скретничарска установа. Сви који су реални и коректни морају да признају резултате које је Општина постигла у шестомјесечном пословању у 2025. години, јер вријеме у коме се живи и активности које се спроводе нису нимало лаке, а Општина је успјела да исплати апсолутно све обавезе према свим својим корисницима.

Постоје одређене ствари чијом динамиком ни он није задовољан, јер некада ствари зависе од самих извођача радова и других нивоа власти. Ипак, сви пројекти који су обећани грађанима Фоче биће завршени, као што су: изградња дома за стара лица, изградња санитарне депоније и стадион са вјештачком травом у Доњем Пољу.

Он је позвао одборнике да се не баве тривијалним стварима, као што је исцрпно коментарисање Записника у трајању од пола сата, већ да се баве конкретнијим стварима и проблемима.

Ријетко која локална заједница има овакав ниво ликвидности и све своје обавезе може да измири у року од 60 дана или прије.

Фоча има Дјечији вртић који је најбољи у Републици Српској, са најбољим условима за дјецу и са највећим платама у Републици Српској, што се може провјерити преко Савеза општина и градова Републике Српске.

Општина Фоча је прошле године, у јуну мјесецу, прва у Републици Српској потписала колективни уговор, у сарадњи са синдикатима. Тако је враћено

достојанство радника Општинске управе и тачно се зна дан када се у мјесецу исплаћују плате и накнада за топли оброк.

Он није био задовољан стварима о којима је Општина годинама уназад требало да води рачуна, као што је развој туризма и стање магистралних, регионалних и локалних путева.

Нови блок Студентског дома ће имати капацитет да прими 380 домаћих студената. Ова инвестиција је вриједна 10.000.000 евра, за чију је изградњу Општина обезбиједила земљиште и све неопходне инфраструктурне предуслове за изградњу.

Општина је обезбиједила земљиште и за изградњу новог блока Медицинског факултета, која инвестиција је вриједна 7.100.000 КМ.

Ниједна локална заједница на истоку Републике Српске, до Зворника, нема ријешено питање привремене санитарне депоније, папиролошки и са свим неопходним дозволама.

Он је најавио да ће, ускоро, позвати све одборнике на отварање привремене санитарне депоније, како би се увјерили да Општина Фоча има репрезентативну депонију која ће послужити сврси у наредним годинама.

Он је истакао да поједини одборници врше мобинг радника Општинске управе тако што на седмичном нивоу шаљу преко 15 дописа са захтјевом за слободу приступа информацијама, што поред свих њихових редовних послова захтијева додатни труд, вријеме и залагање. Он је истакао да је архив Општине Фоча доступан свима, који могу доћи и ископирати оно што их занима, а не да се општински радници сваки дан баве писањем одговора на малициозне дописе.

Предсједник Скупштине је у току излагања завршне ријечи Начелника Општине упозорио одборника Душана Бодирогу да не омета говорника и не добацује из клупе.

Након упозорења, предсједник Скупштине је одборнику Душану Бодироги, због добацивања из клупа, изрекао мјеру – **опомену**.

У наставку излагања, **Начелник Општине** је истакао да не жели да се угледа на Начелника Општине Источна Илиџа, како су то поједини одборници наводили у својим дискусијама, јер је Општина Источна Илиџа постанар у КПЗ Илиџа и нема своју зграду, нема дјечји вртић, нема дом здравља, а до недавно није имала чак ни банкомат.

Он је закључио да се многи могу угледати на Општину Фоча чија је задуженост мања од 7%, а у сваком тренутку на рачуну Општине налази се преко 1.000.000 КМ, што има ријетко која општина у Републици Српској.

Након окончања расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, три одборника су гласала „против“, није било „уздржаних“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о извршењу Буџета Општине Фоча за период јануар - јун 2025. године.

АД – 6. Приједлог одлуке о утрошку неутрошених намјенских средстава из 2022. године у 2025. години и утрошку неутрошених кредитних средстава из 2024. године у 2025. години и расподјели максималног износа коригованог нераспоређеног суфицита из 2024. године расположивог за потрошњу у 2025. години

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дала је **Раденка Срндовић**, начелник Одјељења за финансије.

Она је образложила да је предложена одлука са анализом нераспоређеног суфицита краћа и другачија него што су биле досадашње одлуке о истом питању.

Намјенска неутрошена средства која потичу из 2022. године, а односе се на средства Федералног Министарства за изградњу моста у Викочу, у износу од 25.680 КМ, морају бити укључена у Буџет, што је више техничка ствар.

Исто се односи и на преостала средства од кредитног задужења из 2024. године, у износу од 1.029.904 КМ.

Анализа суфицита се ради у складу са правилником, који је у конкретном случају изражен у негативном износу и представља кориговани годишњи нераспоређени суфицит у износу од - 1.132.756 КМ, па се нема шта распоређивати.

Анализа суфицита је упућена Министарству финансија, на контролу, које је констатовало тачност анализе и обавијестило Општину Фоча да сагласност није потребна, јер нема расподјеле.

До износа од - 1.132.756 КМ дошло се зато што су постојала средства на рачунима посебних намјена, који се укључују у Буџет, као и дио укалкулисаног прихода из 2024. године, који се односе на рефундацију трошкова социјалне заштите и личних инвалиднина, у највећем износу.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, а три одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у
о утрошку неутрошених намјенских средстава из 2022. године у 2025. години и утрошку неутрошених кредитних средстава из 2024. године у 2025. години и расподјели максималног износа коригованог нераспоређеног суфицита из 2024. године расположивог за потрошњу у 2025. години.

АД – 7. Приједлог одлуке о давању сагласности на цијене комуналних услуга за испоруку топлотне енергије

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Срђан Драшковић**, директор Предузећа водовод и канализација „Извор“ а.д. Фоча.

Он је образложио да се цијене комуналних услуга за испоруку топлотне енергије неће мијењати, већ остају исте као што су договорене прије три године, а оне износе: 4,00 КМ/m^2 за физичка лица и 7,00 КМ/m^2 за правна лица, у које цијене је укључен порез на додату вриједност.

Он је оцијенио да ове цијене нису реалне, нити су тржишне, јер би се овим дјелатностима бавиле приватне фирме. Зато предузеће „Извор“ нема никакву посебну погодност нити бенефицију што обавља ове послове, али успијева да функционише на начин што има пуну подршку Општине Фоча и Начелника Општине.

Он је закључио да је неопходно да Предузеће има дефинисане цијене одлуком Скупштине, чиме се постиже сигурност у раду и пословању у судским споровима приликом наплате потраживања на име испоруке топлотне енергије, јер је често постојала примједба да нема скупштинске одлуке.

Предузеће су ангажовале заједнице етажних власника у чијем власништву су котловнице. Сада је покренут поступак пребацивања власништва на котловницама са заједница етажних власника на Општину Фоча, који је у току.

То је још један од разлога за доношење ове одлуке, чиме се постиже планско финансирање одржавања и обнове котловница, јер Општина из свог буџета не може финансирати одржавање туђе имовине.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио је расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Вукан Станковић и Крсто Ивановић.

Душан Бодирога је сматрао да наплативост услуга гријања у прошлој сезони није била већа јер је Предузеће доставило уговоре потрошачима тек у фебруару, што је требало урадити прије почетка сезоне гријања.

Он је сматрао да би, за законитост ове процедуре, требало прво да Општина Фоча донесе одлуку о условима и начину испоруке и наплате топлотне енергије.

У Закону о заштити потрошача наведено је да, осим скупштине, о овој теми треба у расправу укључити и представнике заједница етажних власника, па је питао зашто они нису позвани да учествују у расправи о Приједлогу одлуке.

Он је питао да ли ће само котловница у Самоборском насељу прећи у власништво Општине или се то односи и на котловнице у Шантићевој и Крајишкој улици, како би се могла финансирати њихова обнова.

Он је изнио информације да је у Самоборском насељу један од одборника прикупљао потписе у ову сврху, сматрајући да се то не ради на тај начин, већ прво треба одржати скупштину заједнице етажних власника, на којој би било присутно 2/3 етажних власника, која би донијела одлуку о преносу власништва на котловници на Општину Фоча.

Он је истакао да су цијене гријања у Вишеграду ниже и износе 3,00 КМ/m^2 за физичка лица и 4,50 КМ/m^2 за правна лица, а важе од прије три године, када је цијена угља по тони са превозом била на максимуму, које су и даље на снази.

Вукан Станковић је сматрао да је систем гријања у граду сам по себи једна цивилизацијска тековина у одређеном цивилизацијском степену развоја друштва.

Он је питао на шта се односе цијене које су наведене у Одлуци Надзорног одбора о формирању цијена, уз примједбу да није прецизирано на који временски период се цијене односе.

Фоча се налази на 12 километара од великог рудника мрког угља, па је питао да ли је логично да цијене буду исте као код некога ко је од угља удаљен 70 километара.

Крсто Ивановић је изразио жаљење што Општина нема котловницу на Броду, која је била планирана, из које би се топлотном енергијом снадбијевао читав град.

Он је сматрао да је немогуће одржати сједницу скупштине заједнице етажних власника на којој би било присутно 2/3 станара, јер колика год да се одреди цијена, она ће некоме бити превисока.

Проблем читавог града су котловнице које су неусловне.

Многи градови избацују чврсте енергенте и прелазе на друге изворе топлотне енергије, као што су топлотне пумпе, соларни панели или клима уређаји.

Он је најавио да ће подржати сваку одлуку грађана, уколико се они о њој изјасне, као што је случај о преносу котловница у власништво Општине у сврху њихове обнове и редовног одржавања.

Зграда у којој живи, „Црна удовица“, у Доњем Пољу, имала је просторију предвиђену за котловницу која би гријала три улаза, али та идеја никада није заживјела.

Источно Сарајево има добро организовано гријање, али је и веома скупо.

Он је истакао да буџет Средњошколског центра, чији је он директор, за потребе гријања износи преко 100.000 КМ.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су Срђан Драшковић, директор предузећа „Извор“ а.д. Фоча и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Срђан Драшковић је образложио да су представници заједница етажних власника потписали уговоре о цијенама са Предузећем, за које су спровели анкете са станарима, тако да су оне усаглашене и Приједлог одлуке представља само верификацију уговора.

Он је подсјетио да су заједнице етажних власника прије годину дана саме организовале гријање у стамбеним зградама, након што је предузеће које је обављало послове испоруке топлотне енергије одустало од уговора, уз цијену од 4,00 КМ/m^2.

Он је дужност директора Предузећа преузео у децембру, па није упознат са разлозима кашњења достављања уговора корисницима услуга, који послови су ове године припремљени на вријеме. У томе се јављају разни проблеми јер неки станари не желе да запримe уговоре, не желе да их потпишу, не желе услуге испоруке топлотне енергије, али истовремено неће ни да поднесу захтјев за прекид гријања.

Он је најавио да ће сви станари који су у систему гријања лично на адресу, у поподневним сатима, добити уговоре или ће им се они доставити путем поште.

Иницијатива за пренос котловница у власништво Општине покренута је на једном састанку грађана, који је одржан у ОШ „Веселин Маслеша“, од представника заједница етажних власника, гдје се разматрало питање гријања на пелет, уз спремност Општина да учествује у томе. Закључено је да Општина не може да улаже средства у туђу имовину, па је предложено да котловнице прећу у њено власништво.

Други састанак са грађанима је одржан у Центру за културу и информисање, за који су урађена идејна рјешења за обје котловнице у центру града, са износима трошкова, о чему су информисани грађани.

Котловница у Крајишкој улици је са закашњењем од два-три мјесеца кренула у исту процедуру преноса власништва на Општину.

Котловница у Шантићевој улици већ три године није у функцији и за њу није било никаквог интересовања, нити се ко по том питању обраћао Предузећу.

Он није знао на кога се алудирало од одборника, али није учествовао у прикупљању потписа, за шта су били задужени предсједници заједница етажних власника, који су спискове са потписима достављали Предузећу, који су упућени Правобранилаштву РС у даљу процедуру, тако да су се он и Предузеће само нашли на услузи.

Рудник мрког угља у Миљевини није државно власништво, па није могуће ни диктирати нити утицати на цијене угља.

Он је предложио да се у Приједлог одлуке дода одредба у којој би се навело да се цијене услуга гријања односе на мјесечни ниво, уколико је то неопходно за примјену одлуке.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је истакао да је од самог почетка био активно укључен у ову проблематику.

У послијератном периоду, котловнице у граду су се масовно гасиле, о чему нико није водио рачуна нити је ко о томе марио. Када су од послова загријавања стамбених зграда одустала приватна предузећа, он је сматрао да не треба допустити да се угаси овај виде испоруке топлотне енергије.

Овдје није ријеч само о гријању одређених дијелова града гдје постоје котловнице, већ и о енергетској стабилности града, јер би гашењем котловница град дошао у проблем снадбијевања електричном енергијом, пошто постојеће инсталације нису прилагођене да читав град пређе на тај вид гријања.

Прије три године, Општина је, заједно са људима из заједница етажних власника, успјела да, уз надљудске напоре, спаси грејну сезону.

Већ сљедеће године за испоруку топлотне енергије ангажовано је предузеће „Извор“, које за ове послове нема никакву зараду, јер би се у супротном појавио неко од заинтересованих приватника.

Цијене које су на снази усаглашене су са представницима заједница етажних власника. У њиховом суфинансирању учествује Општина, која средствима из буџета помаже Предузеће да послује на нули.

Он је, прије три године, лично обишао многе општине и градове, те је успио да набави чланке за котлове, из Вишеграда, као и котао, из Пљеваља, чиме је омогућена реконструкција котловница.

На иницијативу грађана, Општина је вољна да суфинансира реконструкцију котловница уколико се оне пренесу у њено власништво, јер само на тај начин Општина може да улаже своја средства у одржавање котловница.

Постоје и јавни позиви Фонда за заштиту животне средине у којим се тражи да Општина, као апликант, има у свом власништву непокретност за коју аплицира, што је предуслов да се изађе на јавни позив како би се прешло на неки обновљиви вид енергије који би трајно ријешио енергетску стабилност града.

Тренутно, то се односи на котловнице у улици Степе Степановића и Крајишкој улици, али ће Општина подржати и иницијативе из других квартова.

Он се сложио са приједлогом одборника Станковића да се у Приједлог одлуке, у члану 2. став 3. додају ријечи да се наведене цијене рачунају на мјесечном нивоу, уз позив да стручна служба технички уреди ову допуну.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је констатовао да ће се наведена допуна у оквиру члана 2. третирати као амандман на Приједлог одлуке.

Он је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, није било гласова „против“, а три одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у
о давању сагласности на цијене комуналних услуга
за испоруку топлотне енергије.

АД – 8. Приједлог одлуке о давању на коришћење парцела у својини Општине Фоча

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, службеник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да је изградња санитарне депоније Грабе у завршној фази.

У склопу тог поступка, Комунално предузеће „Комуналац“ а.д. Фоча је покренуло поступак код ресорног министарства да прибави дозволу за управљање отпадом, које је затражило да му се достави одлука којом се дају на коришћење парцеле на којима је изграђена санитарна депонија Грабе.

Он је истакао да Приједлог одлуке има неспоран правни основ који садржи одредбе са овлашћењем Скупштине у располагању непокретностима у својини Општине Фоча.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Вукан Станковић и Душан Бодирога.

Вукан Станковић је истакао да се противи изградњи, као и пуштању у рад депоније на локалитету Грабе, у чијој близини се налазе туристички капацитети.

Он је сматрао да се може говорити о томе да депонија није имала све папире, иако је за овом говорницом речено да депонија има све неопходне папире, а еколошку дозволу Општина је издала сама себи.

Душан Бодирога је подсјетио да је крајем марта донијета одлука о изградњи привремене депоније Грабе, којом приликом је речено да ће изградња депоније бити завршена за три мјесеца, уколико буде суво вријеме, као што је било, с обзиром да је био љетни период.

Он је питао када ће депонија почети са радом, јер је прошло више од пола године од усвајања наведене одлуке.

У завршној ријечи, одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине.

Он је скренуо пажњу да појединци у својим дискусијама не шире дезинформације, јер санитарна депонија Грабе има еколошку, грађевинску и употребну дозволу, као и све друге потребне акте које је донијела Скупштина, а које је реализовало одјељење за урбанизам.

Он је образложио да је, по завршетку свих радова, неопходно донијети предложену одлуку, чиме се комплетира сва потребна документација, уз позив одборницима да подрже Приједлог одлуке.

Он је најавио да ће санитарна депонија Грабе ускоро почети са радом, за око 15 дана, којом приликом ће позвати све политичке субјекте да дођу на дан отварања и виде како депонија изгледа.

Он се захвалио одборницима који су у марту подржали одлуку о изградњи ове депоније, при чему неки одборници, ипак, нису остали досљедни јер су републичком инспектору пријављивали исту ону локацију коју су претходно једногласно подржали са осталим одборницима.

Он је одговорно устврдио да на истоку Републике Српске, прије града Зворника, ниједна локална заједница нема папиролошки ријешено питање санитарне депоније, као што га има Фоча.

Он је подсјетио одборнике да није чуо ниједан други приједлог за локацију која би била погодна за изградњу санитарне депоније.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 16 одборника, два одборника су гласала „против“, а један одборник је био „уздржан“), донијела

О д л у к у
о давању на коришћење парцела у својини Општине Фоча.

АД – 9. Мишљење у вези са изградњом нове трасе магистралног пута М-20 Гацко – Фоча, поддионица: Тјентиште – Брод на Дрини

Уводно образложење о овом питању дао је **Горан Петровић**, службеник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је појаснио да је Влада Републике Српске покренула одређене кораке за реализацију поступка експропријације одређених парцела на дионици магистралног пута: Гацко – Фоча.

Да би се могао законито спровести поступак експропријације, у складу са чланом 14. Закона о експропријацији, да би се донијела одлука о утврђивању општег интереса, потребно је да скупштина јединице локалне самоуправе, на чијем подручју се врши поступак експропријације, да своје мишљење, на основу чега се приступило изради Приједлога закључка, који је предмет разматрања.

Он је образложио правни основ за доношење предложеног закључка, који није споран.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу закључка.

У расправи су учествовали: Душан Бодирога, одборник и Огњен Бодирога, народни посланик у Народној скупштини Републике Српске.

Душан Бодирога је подсјетио да се са изградњом овог пута кренуло 2024. године, када је премијер Владе РС најавио да ће пут бити завршен до марта 2027. године. Међутим, од тада до данас ништа није урађено.

Он је лично упозорио да ће пут пролазити кроз средњовјековну некрополу стећака у Шадићима, због чега су радови обустављени након три мјесеца.

Изградња ове трасе није наведена у експозеу за 2026. годину новог премијера Владе РС, Сава Минића. Тако се већ 15 година слушају обећања владајуће партије, а ништа се није предузело, нити ће се подузети у скорије вријеме по питању овог путног правца.

Пошто није имао право да коментарише завршну ријеч у претходној тачки дневног реда, он је искористио прилику да каже да су одборници Српске демократске странке послали републичког инспектора за депонију када су прошла три мјесеца који су били рок за њену изградњу, што је Начелник Општине слагао.

Предсједник Скупштине је реаговао на овакво излагање и одборнику Душану Бодироги изрекао мјеру – **опомену**.

Огњен Бодирога, народни посланик у Народној скупштини Републике Српске, је позвао све присутне да смање нервозу, упадање у ријеч и да се држе дневног реда како би се усвојиле ствари које могу помоћи развоју општине Фоча, у којој тренутно има више пензионера него радника.

Он је навео цитат из говора Милорада Додика са предизборног скупа у Фочи, од 14. 9. 2006. године, када је најавио да ће се уложити у путеве и у Национални парк „Сутјеска“, а да ће сљедеће године почети изградња „Бук Бијеле.“ Од ових обећања је прошло 20 година, а ни дан данас ништа није урађено.

Он је истакао да Приједлог закључка види први пут и да Народној Скупштини Републике Српске ово нико не спомиње.

Ни у експозеу Сава Минића за 2026. годину не спомиње се изградња ове трасе пута.

Он је сматрао да је ово само још једно у низу предизборних лажних обећања, уз подсјећање да је у марту прошле године званично отворен почетак изградње пута, за чијег извођача су изабрани „Мркоњић путеви“, са роком завршетка од три године, а радови још нису ни започети.

Он је изразио жаљење што није подржана иницијатива Клуба одборника Српске демократске странке, од прије три мјесеца, да се одржи посебна сједница на којој би се расправљало о стању регионалних и магистралних путева због трагедија које су се дешавале на путу Фоча – Сарајево, чија рехабилитација, такође, није наведена у експозеу Сава Минића.

Он је сматрао да није проблем да Приједлог закључка усвоји и Клуб одборника Српске демократске странке, али он није видио поенту усвајања закључака који се не спроводе.

Предсједник Скупштине је у три наврата скренуо пажњу Огњену Бодироги да на дневном реду није експозе Сава Минића, да се држи тачке дневног реда, након чега му је изрекао мјере, прво **опомену**, а затим и – **одузимање ријечи**.

У завршној ријечи, одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама у расправи дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине.

Он је истакао да у владајућој коалицији и извршној власти Општине нема никакве нервозе, јер је то случај код оних који свакодневно пишу дописе општинским радницима.

Он је констатовао да је ово питање ствар техничке природе јер су „Путеви Републике Српске“ тражили да се, процедурално, донесе закључак како би се наставило са планираним активностима.

Он је оцијенио да је стање регионалних и магистралних путева катастрофално, не устручавајући се да било коме предочи такво стање, па и премијеру Саву Минићу, и учиниће све што је у његовој моћи како би се ови путеви довели у пристојно стање.

Он није био поборник одржавања посебне сједнице, јер је Скупштина у вези са овим питањем већ одржала три посебне сједнице.

Он је сазвао читаву регију која има везе са путним правцем Фоча – Сарајево, на ком састанку је било присутно девет начелника, који су својим потписима и ауторитетом стали иза дописа са закључцима, који је упућен Влади Републике Српске, предсједнику Републике Српске, Вијећу министара БиХ и свим другим надлежним институцијама, са захтјевом да се та путна комуникација хитно узме у разматрање.

Све политичке структуре треба да заузму јединствен став у инсистирању на реконструкцији путних комуникација Брод на Дрини – Шћепан Поље и Брод на Дрини – Тјентиште, које би привреди и будућности туризма Општине дале нови стратешки замајац везивањем читаве регије и Херцеговине, сјевера Црне Горе и запада Србије.

Он је изразио наду да ће се убрзо у Фочи одржати сједница Владе Републике Српске, на којој би јавно тражио од премијера и његовог кабинета да кажу у којој фази су ове путне комуникације и докле је дошла реализација радова.

Рокови завршетка радова нису у надлежности Општине Фоча, али ће, као Начелник Општине, инсистирати да Фоча заслужује много више у реконструкцији путева.

И начелници из Федерације БиХ и регије сагласни су са овом причом, па ће сви заједно наступати у покушају да се стање путева доведе у пристојно стање.

Плато Заврши је свјесно запостављен још од комунистичке власти, и неопходно је његово санирање, јер људи који живе у том крају то заслужују.

Исто важи и за путну комуникацију према Слатини и Мјесној заједници Годијено, која је стратешки веома битна за Општину Фоча.

Он је закључио да је Приједлог закључка ствар техничке природе, који се очекује од Општине Фоча, која треба да га, након усвајања од Скупштине, прослиједи на даље поступање Влади Републике Српске и „Путевима Републике Српске“.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу закључка.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча изражава мишљење да Влада Републике Српске може приступити доношењу одлуке о утврђивању општег интереса из члана 14. Закона о експропријацији („Службени гласник Републике Српске“, бр. 112/06, 37/07, 66/08, 110/08, 106/10, 121/10, 2/15 и 79/15), у сврху изградње нове трасе магистралног пута М-20: Гацко – Фоча, поддионица: Тјентиште – Брод на Дрини, а према Стручном мишљењу и урбанистичко-техничким условима за изградњу нове трасе магистралног пута МI-109 (М-20), Гацко – Фоча, поддионица: Тјентиште – Брод на Дрини, број: У-4215/2021 из децембра 2021. године, које је израдио „АЦС Студио“ д.о.о. Бања Лука и Измјенама и допунама Стручног мишљења и урбанистичко-техничких услова за изградњу нове трасе магистралног пута МI-109 (М-20), Гацко – Фоча, поддионица: Тјентиште – Брод на Дрини, број: ЦПК-УТУ-1283-12/23 из децембра 2023. године, које је израдио Центар за пројектовање и консалтинг „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

АД – 10. Извјештај о раду и пословању Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2024/2025. годину

и

АД – 11. Програм рада Јавне установе Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за 2025/2026. годину

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је предложио да се за тачке 10. и 11. дневног реда води јединствена расправа, јер је ријеч о истој јавној установи, што је пракса у раду Скупштине код разматрања радних материјала јавних установа чији је оснивач Општина Фоча.

Он је отворио расправу о документима Јавне установе.

У расправи су учествовали одборници: Мирослав Авдаловић, Драгослав Станојевић, Татјана Шифорија и Крсто Ивановић.

Мирослав Авдаловић је истакао да је Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ један од најрепрезентативнијих објеката у нашој локалној заједници, чак и са архитектонског становишта, због ког су у Фочу долазили људи из других локалних заједница покушавајући да препишу овакав пројекат. Објекат има 11 просторија, у којима свакодневно обитава 11 васпитних група, са кадром у који се улаже и који се свакодневно усавршава, који заједно са својим менаџментом и руководством чине овај објекат најбољим у Босни и Херцеговини.

Многе локалне заједнице имају проблем инклузије дјеце која имају одређене психо-моторичке потешкоће у развоју. Таква дјеца су у нашем вртићу добро укључена у систем образовања и васпитања.

Дјечији вртић је за дјецу друга породица, јер она ту бораве, организују се разне радионице, догађаји и манифестације, има чак и своју башту.

Он је најавио да ће подржати Извјештај и Програм рада Јавне установе, уз наду да ће то урадити и сви остали одборници како би бар око нечега били једногласни.

Драгослав Станојевић је истакао да је свих 13 година, колико је госпођа Слађана Владичић директор ове установе, и као одборник опозиције подржавао извјештаје и програме рада ове Јавне установе.

Разлог те константне подршке је висок степен дисциплине, одговорности и одрицања госпође Владичић, у циљу бољег функционисања Јавне установе, чији је руководилац и која је свих ових 13 година ишла само узлазном путањом.

Главни успјех тог успона била је изградња новог објекта Дјечијег вртића у Доњем Пољу, који је захтијевао значајна средства, па тако и кредитно задужење од 3.000.000 КМ, за које тадашњи Начелник Општине није имао скупштинску већину, а које је и он подржао као опозициони одборник.

Он је најавио да ће увијек подржати кредитно задужење за ову сврху, уколико постојећи Дјечији вртић постане тијесан, као и докумената Јавне установе, уз оцјену да госпођа Владичић треба да буде примјер другим директорима како треба да раде и да се понашају.

Татјана Шифорија је честитала директорици Владичић на успјешном раду и пословању Јавне установе.

Она је констатовала да са дјецом која похађају Дјечији вртић раде стручно оспособљени васпитачи, који су образовани, ефикасни на радном мјесту и труде се да на стручан начин задовоље потребе дјеце.

Крсто Ивановић је оцијенио да је Извјештај о раду Дјечијег вртића свијетао примјер како треба да раде све јавне установе.

Он је заслуге за овакво постигнуће приписао и Скупштини која је усвајала све неопходне одлуке за развој Дјечијег вртића.

Он је сматрао да свако може да буде биолошки отац и мајка, али не и родитељ и васпитач, јер је у одгоју сваког дјетета, послије родитеља, најважнији први васпитач или учитељ.

Он је честитао директорици и радницима Дјечијег вртића на успјешном пословању, као и свим добитницима Светосавске награде, у очекивању да ће Скупштина и даље доносити неопходне одлуке у циљу што бољих услова за боравак наше дјеце у Дјечијем вртићу.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Извјештају о раду и Програму рада Јавне установе.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела сљедеће

З а к љ у ч к е

10) Скупштина Општине Фоча усваја Извјештај о реализацији Годишњег програма рада ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2024/2025. годину.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

(Овај закључак је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а три одборника су била „уздржана“.)

11) Скупштина Општине Фоча даје сагласност на Годишњи програм рада предшколске установе ЈУ Дјечији вртић „Чика Јова Змај“ Фоча за радну 2025/2026. годину.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

(Овај закључак је усвојен већином гласова; „за“ је гласало 15 одборника, није било гласова „против“, а три одборника су била „уздржана“.)

Предсједник Скупштине је констатовао да одборница Слађана Владичић није учествовала у поступку гласању.

АД – 12. Формирање и именовање чланова Одбора за здравље Општине Фоча

Уводне напомене за ову тачку дневног реда дао је **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за избор и именовање.

Он је констатовао да је Комисија за избор и именовање одржала сједницу 29. 9. 2025. године, на којој је једногласно утврдила Приједлог за именовање чланова Одбора за здравље Општине Фоча у саставу: Николина Дукић, Владимир Ивановић, Мирослав Ристановић, Максим Ковачевић, Миливоје Достић, Бојан Савић, Сања Продановић, Слађана Арсеновић и Горан Костовић.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу за именовање чланова Одбора за здравље Општине Фоча.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу за именовање.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је **Скупштина Општине Фоча**, једногласно („за“ је гласало 19 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е
о оснивању и избору чланова Одбора за здравље Општине Фоча

Оснива се Одбор за здравље Општине Фоча, као савјетодавно стручно тијело у циљу активног учешћа у креирању планских докумената за очување и унапређење здравља грађана, остваривања дефинисаних циљева на нивоу примарне здравствене заштите, подршке и помоћи здравственим установама, здравственим радницима и здравственим сарадницима, као и непосредног учешћа грађана у исказивању здравствених потреба на подручју општине Фоча.

Одбор за здравље Општине Фоча изабран је у саставу:

1) Николина Дукић, предсједник,
2) Владимир Ивановић, члан,
3) Миливоје Достић, члан,
4) Бојан Савић, члан,
5) Мирослав Ристановић, члан,

6) Максим Ковачевић, члан,
7) Сања Продановић, члан,
8) Слађана Арсеновић, члан,
9) Горан Костовић, члан.

АД – 13. Информација о мјесним заједницама на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о мјесним заједницама на подручју општине Фоча.

АД – 14. Одговори на одборничка питања

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о достављеним одговорима на одборничка питања која су постављена на Седмој редовној сједници Скупштине.

У расправи је учествовао одборник **Љубиша Ивановић**.

Он је подсјетио да је на јулској сједници Скупштине поставио питање о стању магистралних путева, тачније о путном правцу: Сарајево – Фоча, Фоча – Драгочава и дионици пута на улазу у град код моста.

Одговор на одборничко питање су дали „Путеви Републике Српске“, који су навели да су надлежним инжењерима „Србиње путева“ послали налог да обиђу наведене локације иураде их, уколико је то неопходно.

Он је обишао наведене локације и утврдио да на њима ништа није урађено.

Он није могао знати да ли је тај допис стигао у предузеће „Србиње путеви“, уз најаву да ће на некој од наредних сједница поновити питање, уколико се ништа не промијени.

АД – 15. Одборничка питања

Нова одборничка питања поставили су одборници: Татјана Шифорија и Душан Бодирога.

Татјана Шифорија је, усмено, поставила једно одборничко питање.

У уводном образложењу, она је подсјетила да је у прошлој години постављала одборничко питање везано за породице погинулих бораца општине Фоча и средства која су намијењена за адаптацију њихових стамбених јединица.

Наиме, породице погинулих бораца су кредитним средствима купиле стамбене јединице и тражиле средства за њихову адаптацију. Формирана је комисија, у саставу: један члан из Организације породица погинулих бораца, а један члан из Општине Фоча, која је на захтјев ових породица излазила на терен, сачинила

записник и обавијестила породице да су им средства одобрена. Она је истакла да је у неколико наврата постављала питање када ће бити исплаћена та средства, о чему је, у међувремену, добила информацију да је дио средстава исплаћен.

Она је питала: да ли су породицама погинулих бораца исплаћена средства за адаптацију њихових стамбених јединица?

Ако јесу, који је број ових породица и да ли су средства исплаћена свима?

Душан Бодирога је, усмено, поставио два одборничка питања.

1. Он је примијетио да је на платоу Заврши дошло до сушења четинарске шуме, за шта је добио информацију да за овај проблем постоји рјешење, али да су потребна огромна финансијска средства како би се истријебили инсекти који шире болест сушења дрвећа. Постоји и информација да се по овом питању не може много урадити, јер приликом глобалног загријавања долази до размножавања ових инсеката, због чега их је немогуће сузбити.

Он је поставио питање за Шумско газдинство „Маглић“ Фоча: шта је рјешење за овај проблем, јер ће, ако се овако настави, на овом подручју бити начињена милионска штета.

2. Он је поставио питање за Одјељење за инспекцијске послове и комуналну полицију, везано за експлоатацију шљунка.

Он је подсјетио да је речено да је Влада Републике Српске ослободила неког инвеститора да може бесплатно да експлоатише шљунак, због чега је приход у буџету Општине Фоча, по овом основу, у прошлој години, био 0,00 КМ.

Он је питао да ли је ова информација тачна.

Ако ова информација није тачна, како је приход у прошлој години био 0,00 КМ, иако је познато да се на више локација у општини Фоча експлоатише шљунак?

Миљан Миљановић је, испред Шумског газдинства „Маглић“ Фоча, дао одговор на прво одборничко питање Душана Бодироге, уз напомену да ће се детаљнији одговор дати у писаној форми.

Он је образложио да је сушење смрчеве шуме у већем обиму примијећено у задњих осам година, нарочито на платоу Мештревца, које постоји и у другим шумским газдинствима, као и у Европи уопште.

До сушења шуме доводи људски фактор, као и климатске промјене.

У прољеће, шумарски инжињери врше санитарну дознаку шуме која је пропала током зиме, јер је она погодна за размножавање инсеката у подкорњаку дрвећа.

На подручју Мештревца, на граници са Црном Гором, гдје су биле концесије, мање се водило рачуна о сјечи шуме и шумском реду, због чега је дошло до појаве жаришта.

У претходне двије године Шумско газдинство „Маглић“ настоји да ријеши овај проблем у сарадњи са Шумарским факултетом и Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде, што је резултирало елиминисањем 80 - 90% жаришта.

Он је истакао да нису проблем сува стабла, јер инсекти нападају само жива стабла, у којима се размножавају.

АД – 16. Иницијативе одборника

Нове иницијативе дали су одборници: Крсто Ивановић, Душан Бодирога и Милош Милић.

Крсто Ивановић је, испред етажних власника зграде „Црна удовица“, предложио да се:

- уреди партерно уређење испред ове зграде,
- испод зграде прошири паркинг простор, јер недостатак паркинг мјеста представља велики проблем за станаре,
- освијетли простор испод зграде.

Душан Бодирога је предложио да се назив једне улице у Фочи одреди по жртвама Јасеновца, подсјећајући да је Влада Републике Српске сугерисала свим општинама у Републици Српској да се једној улици одреди назив по жртвама Јасеновца.

Он је предложио да се тај назив одреди за један крак Крајишке улице.

Милош Милић је предложио да се, због безбједности грађана, поставе лежећи полицајци и огледала:

- у улици Петра Кочића, у насељу Подмусала,
- у улици Вука Караџића, звана Грановски сокак.

АД – 17. Текућа питања

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о текућим питањима.

У расправи су учествовали одборници: Николина Дукић, Душан Бодирога, Драгослав Станојевић и Милан Вукадиновић, начелник Општине.

Николина Дукић је искористила прилику да информише све присутне да ће, дана 31. 10. 2025. године, у 18.00 часова, у Мотелу „Бриони“ Фоча, Удружење обољелих од малигних болести „Пркос“, регије Фоча, организовати донаторско вече.

Такође, биће успостављен и донаторски број за ову намјену.

Она је замолила све да узму лично учешће у прикупљању средстава.

Душан Бодирога је демантовао наводе из претходних дискусија да Клуб одборника Српске демократске странке врши мобинг над општинским службеницима, уз образложење да они само траже да им се уступе одређени документи на које, по закону, имају право увида, јер у супротном немају друге опције, осим да покрећу судске процесе.

Он је оцијенио да је крајње неправедно донесено рјешење којим се ограничава радно вријеме угоститељског објекта господина Станковића, јер се на тај начин угрожава егзистенција једне поштене и угледне породице. У судском поступку је и суд потврдио да је рјешење било незаконито.

Он је сматрао да је то све резултат анимозитета појединих лица.

Драгослав Станојевић је сматрао да Општина Фоча или било ко други нема ништа лично против породице Станковић.

Он је навео примјер из прошле године када је лично био на услузи господину Станковићу, заједно са Начелником Општине и начелником Одјељења за привреду и друштвене дјелатности, приликом набавке пољопривредне механизације, која је чак излазила из законских оквира.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је истакао да мобинг постоји, јер Општинска управа нема бесконачан број правника који би се бавили писањем одговора на било какве дописе и захтјеве, који, због кратких рокова и редовних обавеза, некада нису у прилици да физички стигну да одговоре на интензитет постављених питања.

Он је позвао одборнике Српске демократске странке да дођу на увид у Општинску управу и провјере све информације које их занимају, а радници Општинске управе ће им бити на услузи.

Он је истакао да не постоји никакав вид политичког обрачуна са господином Станковићем, већ је Одјељење за приведу и друштвене дјелатности запримило акт Полицијске управе Фоча по коме је било дужно да поступи.

Он је констатовао да су два блиска члана породице Станковић запослена у јавном сектору, што сигурно не би био случај да постоји било какав политички обрачун са том породицом.

У прилог томе какав однос Општина Фоча има са господином Станковићем говори и чињеница да он већ дуги низ година у Јавној установи Центар за културу и информисање обавља свој приватни бизнис.

Сједница Скупштине је завршена 13.05 часова.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА	СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ	ПРЕДСЈЕДНИК СКУПШТИНЕ
Наташа Симовић	Бранимир Радовић	Никола Васиљевић