З А П И С Н И К
са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 13. новембра 2025. године

Девета редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, дана **13. новембра 2025.** године, у сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у **10.00** часова.

Сједницом Скупштине је предсједавао **Никола Васиљевић,** предсједник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовали 24 одборника.

Сједници није присуствовао одборник Драгослав Станојевић, који је, због здравствених разлога, најавио и оправдао изостанак са сједнице.

У вријеме отварања сједнице, сједници нису присуствовали одборници: Бојан Костић, Слађана Владичић, Немања Лазовић и Младен Миљановић, који су најавили кашњење на почетак сједнице и придружили су се раду Скупштине у току одвијања сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:
- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
- начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
- представник Удружења пензионера општине Фоча,
- представник Општинске борачке организације Фоча,
- представник Удружења ратних војних инвалида Фоча,
- представник Међуопштинске организације слијепих и слабовидих лица Фоча,
- представник Савеза синдиката Републике Српске и
- средства јавног информисања, Радио Фоча.

Предсједник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је констатовао да су одборници, уз позив за одржавање сједнице, добили радне материјале за предложене тачке дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:
- Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о одређивању имена улица, тргова и насеља,
- Извјештај Комисије за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије и
- Извјештај Комисије за избор и именовање.

Предсједник Скупштине је прочитао Приједлог дневног реда за Девету редовну сједницу Скупштине, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Дванаестој сједници, одржаној 4. 11. 2025. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

У расправи су учествовали: одборници Вукан Станковић и Тодор Станковић, Младен Матовић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове и Бранимир Радовић, секретар Скупштине.

Вукан Станковић је имао примједбу на дефинисање тачке 7. дневног реда: Приједлог одлуке о давању на управљање, коришћење и одржавање комуналног објекта санитарне депоније „Грабе“, јер је у свим документима о којим се дискутовало на Скупштини овај објекат био дефинисан као привремена санитарна депонија, а сада се ријеч: „привремена“ губи из назива одлуке.

Тодор Станковић је питао да ли је потребно доносити акт или одлуку о престанку рада одлагалишта отпада на локацији Ретиње, због стављања у функцију привремене санитарне депоније Грабе, те је предложио да се, уколико је то неопходно, дневни ред допуни том тачком.

Младен Матовић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је, испред предлагача, истакао да се из Приједлога дневног реда повлаче тачке од 8. до 12. и тачка 19. и то:

- тачка 8. Приједлог одлуке о приступању изради Регулационог плана „Душаново“,
- тачка 9. Приједлог одлуке о приступању изради измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“),
- тачка 10. Приједлог одлуке о приступању изради измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“),
- тачка 11. Приједлог одлуке о приступању изради Регулационог плана за локацију у насељу Доње Поље, у Фочи, на парцелама означеним као к.ч. бр. 839, 840, 842, 843 и 844, све припадајуће к.о Фоча,
- тачка 12. Именовање чланова Савјета плана за акте из области просторног уређења:

1) Савјет плана за израду Регулационог плана „Душаново“,
2) Савјет плана за измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“),
3) Савјет плана за измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“),
4) Савјет плана за израду Регулационог плана за локацију у насељу Доње Поље, у Фочи, на парцелама означеним као к.ч. бр. 839, 840, 842, 843 и 844, све припадајуће к.о Фоча,

- 19. Информација о стању у области заштите животне средине на подручју општине Фоча.

Он је образложио да се наведене тачке које се односе на регулационе планове повлаче због техничких разлога, које ће бити предмет разматрања на некој од наредних сједница Скупштине.

Тачка 19. повлачи се јер предметна информација није достављена у скупштинским материјалима, па нема смисла да се о њој дискутује.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је био овлашћен да образложи повлачење тачке 5. из Приједлога дневног реда која је дефинисана као: Приједлог одлуке о оснивању Јавне установе Парк природе „Тара“ Фоча.

Он је образложио да је Влада Републике Српске 2022. године донијела Одлуку о проглашењу Парка природе „Тара“, који је уступљен на управљање Шумском газдинству „Маглић“ Фоча.

У току септембра 2025. године Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију је спровело јавну расправу, након чега је утврдило приједлог одлуке и доставило га Влади Републике Српске, која је донијела Одлуку о усклађивању Одлуке о проглашењу Парка природе „Тара“, која је објављена у „Службеном гласнику Републике Српске“, број 94/25 од 31. 10. 2025. године. Овом одлуком промијењен је управљач Парка природе „Тара“, који је повјерен Општини Фоча, уз обавезу да оснује јавну установу која би управљала овим парком.

Он је истакао да је урађен приједлог одлуке, који је веома комплексан, на 17 страница, са навођењем зона заштите овог заштићеног подручја, забрањених и дозвољених активности у режиму заштите другог и трећег степена, као и широког обима дјелатности које ће обављати јавна установа.

Он је предложио да се Приједлог одлуке, из тачке 5, повуче из Приједлога дневног реда сједнице, јер се жели успоставити комплетна комуникација са ресорним министарством, које је, свакако, надлежно да разматра питање давања сагласности на коначну одлуку.

Он је констатовао да је повлачењем ове тачке из Приједлога дневног реда беспредметно дискутовати о тачки 16. Избор и именовање вршилаца дужности органа у оснивању Јавне установе Парк природе „Тара“ Фоча, која се, такође, повлачи из Приједлога дневног реда.

Он је закључио да су овлашћени предлагачи из Приједлога дневног реда повукли тачке: 5, 8, 9, 10, 11, 12, 16. и 19. и да, у складу са чланом 111. тачка 5. Пословника Скупштине Општине Фоча, предсједник Скупштине само констатује да су приједлози повучени од стране овлашћених предлагача, о чему се Скупштина не изјашњава.

Предсједник Скупштине је констатовао да Скупштина нема потребе да се изјашњава о тачкама које су повучене из Приједлога дневног реда.

Приједлози одборника који се односе на привремену санитарну депонију Грабе могу се поставити као питања под тачком: Одборничка питања, на које ће одговор дати ресорно одјељење, а о којим се, свакако, може дискутовати у оквиру предложене тачке дневног реда.

Он је констатовао да су се у раду Скупштине прикључили одборници Младен Миљановић и Немања Лазовић.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда, без тачки: 5, 8, 9, 10, 11, 12, 16. и 19.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборника), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 2. октобра 2025. године,
2. Информација о реализацији закључака са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 2. октобра 2025. године,
3. Нацрт ребаланса Буџета Општине Фоча за 2025. годину,
4. Нацрт буџета Општине Фоча за 2026. годину,
5. Приједлог одлуке о давању сагласности за учешће Општине Фоча на јавној лицитацији за куповину непокретности,
6. Приједлог одлуке о давању на управљање, коришћење и одржавање комуналног објекта санитарне депоније „Грабе“,
7. Приједлог одлуке о измјенама Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту,
8. Приједлог одлуке о измјенама Одлуке о рекламирању на подручју општине Фоча,
9. Приједлог одлуке о измјени Одлуке о одређивању имена улица, тргова и насеља,
10. Избор једног члана Школског одбора Јавне установе Средњошколски центар Фоча у име јединице локалне самоуправе,
11. Информација о стању у области образовања и стипендирања студената,
12. Одговори на одборничка питања,
13. Одборничка питања,
14. Иницијативе одборника,
15. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 2. октобра 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 22 одборник), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 2. октобра 2025. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 2. октобра 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Осме редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 2. октобра 2025. године.

АД – 3. Нацрт ребаланса Буџета Општине Фоча за 2025. годину

Уводне напомене о Нацрту ребаланса Буџета дала је **Раденка Срндовић**, начелник Одјељења за финансије.

Она је констатовала да је усвојени Буџет Општине Фоча за 2025. годину износио 23.621.832 КМ, да је ребалансом повећан за износ од 3.083.352 КМ, чиме ће Буџет Општине за 2025. годину износити 26.705.184 КМ.

Прилив прихода повећан је по више основа.

У износ од 3.083.352 КМ укључена су неискоришћена кредитна средства за капиталне инвестиције у износу од 1.055.000 КМ, као и дио неискоришћених средстава која су намијењена за изградњу моста у Викочу.

Реално повећање прихода износило је око 2.000.000 КМ, а састоји се од повећања прихода по основу ПДВ, које је планирано у износу од 800.000 КМ.

Непорески приходи највећим дијелом обухватају повећање прихода по основу пружања јавних услуга, у шта спадају пораст прихода по основу наплате комуналних накнада и рекламирања.

На Нацрт ребаланса Буџета добијена је сагласност Министарства финансија, чак најраније до сада, дана 3. 11. 2025. године, уз само једну препоруку, која се тиче тихничког питања да се повећање пореских и непореских прихода, на конту 720.000, што преставља трансфер од Министарства здравља и социјалне заштите према Дому здравља и да се класификује на конто који је адекватан за то примање.

Она је оцијенила да је буџет уравнотежен и направљен тако да несметано може да функционише Општинска управа, као и сви буџетски корисници.

Задржан је добар тренд високог степена ликвидности, јер се обавезе измирују благовремено, са периодом од највише 60 дана.

Она је истакла да је Општина Фоча сврстана међу три општине са високим степеном измиривања обавеза, ликвидности и пословања, које је у складу са законским прописима.

Општина Фоча је једна од ријетких јединица локалних самоуправа у Републици Српској која је испоштовала нове колективне уговоре, као што је колективни уговор Центра за социјални рад.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио је расправу о Нацрту ребалнса Буцета за 2025. годину.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милош Милић, Гордан Мастило, Татјана Шифорија, Мирослав Авдаловић, Николина Дукић, Миливоје Достић, Крсто Ивановић и Вукан Станковић, као и представник Удружења ратних војних инвалида, Драган Милановић.

Душан Бодирога је истакао да укупан пораст прихода по основу ПДВ на нивоу Босне и Херцеговине није исход куповне моћи грађана, већ пораста инфлације и цијена. Он је сматрао да би приход по овом основу био још већи да ентитет Република Српска није достигао рекордну задуженост у износу од 6.600.000.000 КМ, јер се из овог прихода најприје намирују дугови ентитета, а остатак се распоређује локалним заједницама.

У ребаланс је укључен и пренос намјенских средстава из прошле године, од чега је дио намијењен за изградњу старачког дома, па је питао колику ће вриједност, на крају, достићи дом за стара лица.

Он је питао и шта се дешава са спортским тереном у Доњем Пољу, чија обнова траје већ преко годину дана, у коју је уложено око 200.000 КМ.

Он је имао информације да ће грант за вјерске заједнице бити повећан и питао је да ли се ту подразумијева и финансирање завршетка изградње манастирске келије у Челебићима, за шта је потребно издвојити још око 10.000 КМ.

Грант за спортске организације је повећан на 900.000 КМ, од чега се највећи износ издваја за финансирање Фудбалског клуба „Сутјеска“, између 600.000 КМ и 700.000 КМ, због чега је сматрао да треба вршити контролу потрошње издвојених средстава на начин да она буду усмјерена на постизање што бољих резултата. Он је навео примјер да Фудбалски клуб „Романија“ дијели са Фудбалским клубом „Сутјеска“ мјесто на табели, а постиже резултате са дупло мањим износом средстава. Он је подржао довођење фудбалског тренера Дарка Војводића, уз оцјену да он има довољно искуства, што даје оптимизам и наду да ће Фудбалски клуб „Сутјеска“ бити боље позициониран у Првој лиги Републике Српске.

Милош Милић је оцијенио да је ребаланс буџета нешто што је добро и позитивно, јер подразумијева пораст прихода.

Он је похвалио Одјељење за финансије и колеге које у њему раде за израду овог документа на 27 страница, са свим табеларним приказима и образложењима.

Он је оцијенио да Општина Фоча има домаћинско пословање јер је рок за плаћање обавеза максимално 60 дана, бруто плате се исплаћују увијек на вријеме, као и сви издаци за социјална давања.

Сарадња Општине са Заводом за запошљавање и Привредном комором Републике Српске никада није била боља, што је резултирало програмом самозапошљавања, у коме је Општина Фоча, поред Требиња, повукла највећи износ средстава, а тренутно се реализује и програм доквалификације и преквалификације.

Он је најавио да ће подржати Нацрт ребаланса Буџета.

Он је позвао све који су у могућности да назову и интервенишу, уколико су у могућности, да се до краја године демобилисаним борцима, који су били на бироу, али нису били радно ангажовани у периоду од 1996. до 2000. године, исплате доприноси по основу јавног позива за ту намјену.

Гордан Мастило је истакао да се ребаланс буџета ради када постоји већи прилив средстава и када је потрошња по одређеним ставкама већа него што је планирано, чиме се омогућава потрошња одређеним корисницима у складу са њиховим потребама.

Он је констатовао да је у ребалансу Буџета 2.000.000 КМ већи дио непореских него пореских средстава.

У оквиру средстава по основу ПДВ проценат средстава која долазе по основу повећање потрошње порастао је у односу на претходни период, што је позитивно и добро, јер он није резултат само процеса инфлације и повећања цијена, већ и постојања инвестиција које доприносе повећању буџетских средстава.

Он је оцијенио да је овај документ примјер доброг планирања и усклађивања прихода и расхода, због чега је Општина Фоча ликвидна у сваком моменту, што је за сваку похвалу.

Он је најавио да ће подржати Нацрт ребаланса буџета.

Татјана Шифорија је похвалила начелницу Одјељења за финансије за праћење буџетског календара, дајући посебан акценат у дискусији на двије ставке: повећање издатака за социјална давања и текуће грантове.

Износ средстава за социјална давања која се исплаћују из буџета Општине се сваке године повећава, па је сматрала да је неопходно направити ревизију, односно извршити провјеру испуњавања услова за овај вид социјалне помоћи, јер је ријеч о значајном износу на годишњем нивоу који оптерећује буџет Општина.

Она је питала да ли рјешења за кориснике социјалне помоћи имају трајни карактер или су они дужни да, након одређеног периода, приложе додатну документацију.

Текући грантови су повећани за 360.500 КМ спортским организацијама и укупно износе 920.000 КМ.

Она је сматрала да би од средстава која се издвајају за ове двије ставке Општина сваке године могла да има средства за озбиљну инвестицију када би се ова средства свела на одређену нормалу. Зато би руководства спортских клубова требало да се обрате привредницима из локалне заједнице који остварују велики приход како би се за финансирање спортских клубова обезбиједила средства мимо буџета Општине или да се они именују за предсједнике спортских клубова.

Она је подржала издвајања средстава из буџета за организације здравствене и социјалне заштите, као што је удружење „Трачак наде“, као и издвајање средстава од 70.000 КМ за градску апотеку, уз позив грађанима да својом куповином лијекова допринесу да она стане на ноге и оствари боље пословање.

Она је питала да ли је иједна претходна власт у Општини издвајала оволико средстава за спорт.

Она је оцијенила да је буџет Општине високо ликвидан, као и да су све организације и удружења максимално испоштована, уз најаву да ће подржати овај документ.

Предсједник Скупштине је констатовао да су се у раду Скупштине прикључили одборници Бојан Костић и Слађана Владичић.

Мирослав Авдаловић је сматрао да је за сваки прилив средстава веома битно на који начин се он троши, а прави показатељ за то је ликвидност и солвентност.

Средства која се улажу у спортске клубове, културу, организације, ивенстиције и све друго представљају, у ствари, потрошњу која доноси развоју Општине и улагање у будућност. Тако се многе велике инвестиције, као што је спортска дворана или Аква парк, никада неће финансијски отлатити, али Општина мора да посједује такве објекте да би имала градску средину која настоји да добије статус града и буде носилац ове регије.

Он је најавио да ће подржати Нацрт ребаланса буџета и Нацрт буџета Општине за 2026. годину.

Николина Дукић је похвалила Нацрт ребаланса буџета због повећања прихода, а нарочито због пораста непореских прихода.

Она се сложила са претходним одборницима по питању издвајања за спортске организације, уз оцјену да резултати треба да буду сразмјерни улагањима из буџета која су на знатном нивоу, нарочито у фудбалу.

Она је истакла да су и атлетичари постигли знатне резултате, иако се за финансирање Атлетског клуба издваја мали дио средстава, који треба повећати.

Она је образложила да рјешења о признавању права из социјалне заштите на име туђе његе и помоћи нису стална, већ важе годину дана.

Тренутно се ради на објективнијем приступу љекара на давању сагласности за туђу његу и помоћ. Већ је формирана комисија која треба да изврши ревизију и води рачуна о одобравању средстава за ове намјене, што ће се урадити и на нивоу Министарства здравља и социјалне заштите.

Она је најавила да ће подржати Нацрт ребаланса буџета.

Миливоје Достић је подсјетио да се годинама уназад, када се разматра годишњи извјештај о раду Центра за социјални рад, слушају само хвалоспјеви, а нико се не бави проблемом пораста корисника социјалне помоћи у локалној заједници. На овај проблем највише утиче старост популације, јер је Фоча некада била при врху листе најстаријих општина у Босни и Херцеговини.

У Нацрту ребаланса буџета, међу разлозима за ребаланс Буџета наводи се „пораст издатака за прибављање зграда и других објеката“, па је питао да ли је ријеч „прибављање“ у духу српског језика, сматрајући да постоји неки бољи термин.

Он је подсјетио да је у периоду од 2012. до 2016. године за спорт издвајано око 2% буџета, сматрајући да је раније постојала масовност у спорту, као и намјера да се дјеца склоне са улице и баве се аматерски спортом. Међутим, данас је стање потпуно другачије, нико не жели да се бави било каквом активношћу уколико за то није плаћен, што није добро и захтијева афирмисање кроз систем образовања или неки други вид комуникације.

Он је, такође, сматрао да представници свих спортских клубова треба да се ангажују у прибављању екстерних средстава за функционисање клубова.

Крсто Ивановић је констатовао да је у Нацрту ребаланса буџет Јавне установе Средњошколски центар Фоча умањен за 38.000 КМ. Овај износ је намијењен за инвестиционо одржавање објекта, а средства су остављена за реконструкцију котловнице, па је изразио наду да ће та средства бити приказана у Нацрту буџета за 2026. годину.

Он је најавио да ће подржати Нацрт ребаланса Буџета.

Он је оцијенио да је школски спорт у кризи, те је неопходно улагати у семинаре и вршити младу селекцију како би се омладина задржала у локалној заједници и допринијела да се ово стање промијени.

Он је дао сугестију да се у оваквим документима јавне установе наведу у пуном називу, јер је ријеч о званичном документу.

Вукан Станковић је посебан акценат ставио на ставке које су смањене у Нацрту ребаланса Буџета, а то су, прије свега: запошљавање, у износу од 106.000 КМ; конто за посебни материјал, са значајним смањењем и конто за Студентски центар, у износу од 140.000 КМ.

Он је питао да ли је морало да позиција Инвестиционо одржавање објеката буде срезана готово на свим објектима, јер је немогуће да се негдје није покварила бар славина.

Он се на почетку свог излагања кратко осврнуо на дискусију одборнице Татјане Шифорије.

У реплици на излагање одборника Вукана Станковића, одборница **Татјана Шифорија** је истакла да господин Станковић не разумије формулацију њених реченица, али је добро што је ишчитао све минусе у овом документу.

Она је констатовала и да одборник Крсто Ивановић није рекао да није било улагања у Средњошколски центар, већ је објаснио за шта су остављена та средства.

Вукан Станковић је, у одговору на реплику, истакао да је разумио шта је рекла госпођа Шифорија, али није могао да одоли да је не исправи, па је питао за које намјене су остављена наведена средства, јер се то не види из овог документа.

Крсто Ивановић је, у реплици одборници Шифорији, изразио увјерење да је сигуран да ће средства бити остављена за реконструкцију котловнице, јер се у овом сазиву локалне власти улаже у школу, иако су такве потребе било изражене и много прије. Тако је урађен предрачун за замјену два котла, у износу од 200.000 КМ.

Он је сматрао да је, приликом изградње спортске дворане, направљена грешка јер је она спојена на котловницу школе, са цјеводом у дужини од 75 метара, а простор који се грије износи око 8.000 m^2, па се улажу крајњи напори да се постигне радна температура.

Драган Милановић, представник Удружења ратних војних инвалида, је истакао да у Нацрту ребаланса Буџета нема борачких организација, изражавајући наду да ће се повећање овим организацијама наћи у Нацрту буџета за 2026. годину, о чему постоји договор са Начелником Општине.

Он је образложио да је ово повећање прије потребно за борачке организације јер од јануара идуће године ступа на снагу повећање минималне плате, што представља додатно оптерећење за њихов буџет у износу од 5.000 КМ до 10.000 КМ.

Он је похвалио сарадњу са Општином, која све транше према Удружењу исплаћују на вријеме, а одобрава и све додатне захтјеве.

У завршној ријечи, **Раденка Срндовић**, начелник Одјељења за финансије, је дала одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Код пореских и непореских прихода, дио средстава прикупљен преко комуналних накнада за рекламирање у вријеме израде Нацрта ребаланса Буџета износио је око 43.000 КМ.

Вриједност старачког дома од кредитних улагања износи око 2.500.000 КМ, с тим што ће до краја године бити ситуирано и 800.000 КМ, што је планирано Буџетом за 2025. годину. Због фаза које слиједе, као што је опремање, партерно уређење и друго, немогуће је у овом тренутку рећи колико ће износити укупна вриједност објекта, јер су цијене на тржишту промјењиве.

Стадион у Доњем Пољу је урађен у дијелу који је планиран буџетским средствима Општине и чека се постављање вјештачке траве, што финансира Фудбалски савез.

Средства за етничке и вјерске организације су повећане са 42.000 КМ на 92.000 КМ, у чему, вјероватно, има мјеста и за завршетак келије у Челебићима.

Плате имају велико учешће у буџету од чак 37%, у који износ се рачуна и Дом здравља, али проценат који се односи само на Општинску управу износи само 17%. У већини других општина оптерећење буџета платама износи око 50%.

За социјална давања постоји једина препорука Министарства финансија за буџет за 2026. годину да се рационалније планирају трансфери за ове потребе.

Највећи утицај на пораст броја корисника права из социјалне заштите има старост и здравствено стање становништва, а мање социјално стање.

Општина не може утицати на смањење издвајања средстава за ове намјене јер су она прописана законом.

Према Нацрту ребаланса Буџета, чак 530.000 КМ иде на Центар за социјални рад, а 360.000 КМ на текуће грантове, тако да је комплетан приход од ПДВ утрошен на само двије ставке.

Спортски клубови из Фоче немају ниједног спонзора, због чега су чак 99% наслоњени на буџет Општине, због чега подржава дискусије одборника који су тражили да представници клубова раде на прибављању екстерних средстава.

Термин „прибављање средстава“ је дефинисан контним планом, због чега Одјељење за финансије нема право да ставке дефинише другачије, по својој вољи.

Она се сложила са примједбом да у јавном документу треба наводити јавне установе са пуним називом.

Она је констатовала да је ово улагање у спорт номинално највеће до сада, али је исто тако и буџет Општине номинално највећи до сада.

Ставка за запошљавање није смањена, већ се плате и обавезе за обављање приправничког стажа код послодавца воде на конту који се односи на субвенције.

Није било смањења на инвестиционом одржавању јер се одређени радови некада не подводе под ту ставку, већ под изградњу.

Она је истакла да су грантови за борачке организације повећани, уз образложење да они нису намијењени за исплату плата, већ за активности удружења.

Планирана средства се не могу пренијети из једне године у другу, јер се буџет односи на календарску годину, али се могу резервисати уколико прође јавни тендер.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Нацрту ребаланса Буџета Општине Фоча за 2025. годину.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча прихвата Нацрт ребаланса Буџета Општине Фоча за 2025. годину и упућује га на јавну расправу и даљу процедуру, у складу са Законом о буџетском систему Републике Српске.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

АД – 4. Нацрт буџета Општине Фоча за 2026. годину

Уводне напомене у вези са Нацртом буџета дала је **Раденка Срндовић**, начелник Одјељења за финансије.

Она је констатовала да буџет Општине за 2026. годину износи 27.600.000 КМ, да је за 16,84% већи од Буџета за 2025. годину, док је у односу на Нацрт ребаланса буџета за 2025. годину већи за 3%.

Порески и непорески приходи су планирани у износу од 13.500.000 КМ, док су у 2025. години ови приходи износили 11.400.000 КМ, а сами непорески приходи су планирани у износу од 8.121.000 КМ.

Приходи и расходи су уравнотежени.

Буџет садржи планиране оквирне позиције, док не буду усвојени програми, па је предложила да ови програми прате приједлог буџета, у децембру мјесецу, јер би то било најбоље за план јавних набавки.

Главна карактеристика буџета за 2026. годину је што је он развојни, јер су по први пут ослобођена значајна средства за инвестиције од скоро 4.000.000 КМ.

Значајна средства су планирана и за отплату главнице камате кредита.

Нацрт буџета прати мишљење Министарства финансија, које је добијено 3. 11. 2025. године, уз само двије препоруке које се односе на образложење непореских прихода који су у расту, а тичу се прихода Дома здравља од пружања јавних услуга и на рационалније планирање средстава из социјалне заштите.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио је расправу о Нацрту буџета.

У расправи су учествовали одборници: Душан Бодирога, Милош Милић, Бранка Драгичевић, Тодор Станковић, Никола Вуковић, Крсто Ивановић, Вукан Станковић, Драган Бабић, Татјана Шифорија, Миливоје Достић и Гордан Мастило, као и Љубиша Достић, представник Општинске борачке организације Фоча и Дара Ђајић, представник Међуопштинаке организације слијепих и слабовидих лица Фоча.

Душан Бодирога је истакао да је неопходно донијети просторни и урбанистички план општине Фоча, као стратешке документе које има свака општина у Републици Српској, који се доносе за период од 10 година, што је и законска обавеза. Из ових докумената произилазе сви остали урбанистички документи, као што су регулациони планови, јер би у њима јасно било наведено шта се и под којим условима може градити у градским зонама.

Он је питао које су инвестиције планиране у будућности, има ли икаквог помака на пројекту изградње обалоутврда и да ли ће се коначно кренути са реконструкцијом зграде на Заваиту за потребе управне зграде Јавне установе Парк природе „Тара“.

Општина би, у сарадњи са заједницама етажних власника, требало да поради и на уређењу градских зона у којима се налазе неуређени дрварници, који нарушавају изглед града.

Неопходно је повећати улагања у културно насљеђе, јер је то законом прописано као обавеза за локалне заједнице које настоје да добију статус града.

Он је предложио да се рехабилитује амбијентална цјелина Пријеке чаршије или да се реконструишу појединачни објекти који су од великог значаја, наводећи да добар примјер представља реконструкција „Фочанске куће“, која је била породична кућа породице Хаџивуковић.

Средства која су укинута политичким партијама, у складу са одлуком Народне скупштине Републике Српске, била су опозиционој пратији једини извор финансирања, због чега је приморана да трошкове канцеларије, као и све остале активности финансирају из личних средстава.

Он је питао да ли је у плану подизање споменика Фочанској бригади из састава Југословенске војске у отаџбини, јер су људи из организација која баштини историју Југословенске војске у отаџбини изразили спремност за финансирање споменика, уколико постоји локација у ужој градској зони за ту намјену.

Милош Милић је констатовао да су израдом Нацрта буџета испоштовани календарски рокови за израду буџета и његово усвајање, на који је добијено мишљење Министарства финансија, уз само двије препоруке.

Он је оцијенио да су у Нацрту буџета веома битне двије ставке: да у њему нема кредитних средстава и да се износ од 4.000.000 КМ може користити у инвестиције и развој Општине, због чега буџет по први пут има развојни карактер.

Неопходно је окренути се прибављању екстерних средстава по основу разних јавних позива и пројеката, па је замолио све да се, према својим могућностима,

ангажују и утичу да се са нивоа Босне и Херцеговине и Републике Српске испоштују обавезе према Општини Фоча по питању улагања у путне правце Фоча – Сарајево и Брод – Шћепан Поље, као и изградње моста на граничном прелазу Хум.

Он је предложио да се у наредној години покуша организовати обављање приправничког стажа за сугрђане са високим образовањем.

Он је сматрао да никада до сада за спорт нису издвајана ни приближна средства као данас, уз подршку за именовање господина Војводића на чело Фудбалског клуба „Сутјеска“, изражавајући наду у добре резултате на табели.

Он је најавио да ће гласати за Нацрт буџета.

Бранка Драгичевић је сматрала да повећање буџета треба да прати тренд повећања субвенција за запошљавање и пољопривреду, који је већ годинама на истом нивоу.

Грант за културу је остао на истом износу од 35.000 КМ, те га треба значајно повећати, јер се као један од услова за добијање статуса града наводи богато културно и историјско насљеђе.

Она је питала шта је Општина конкретно уложила у претходним годинама у заштиту културно-историјског насљеђа и да ли је ишта планирано буџетом за наредну годину.

Износ стипендија би требало да буде већи, јер је остао на истом износу.

Она је истакла да је за скоро све јавне установе повећан буџет, што је подржала, али не и да се смањи буџет за Музеј за 7.000 КМ, иако он свакако има најмањи буџет од свих установа.

Она је питала шта је са гријањем у Музеју, јер је почетком године речено да ће у овој години бити реализована прва фаза, тј. да ће гријање бити уведено у позоришну салу, за шта у Нацрту буџета не постоји планирани износ за ту намјену.

Тодор Станковић се сложио са свим што су у својим дискусијама навели одборници Душан Бодирога и Бранка Драгичевић, па није имао потребе да се понавља.

Он је истакао да су буџетом планирана средства за затварање депоније Бабин поток, у износу од 80.000 КМ, али се не виде планирана средства за санацију одлагалишта Ретиње, па је питао да ли је санација и ревитализација тог терена планирана у сљедећој години.

Он је подсјетио да је подносио иницијативу да се у Програм рада Скупштине уврсти тачка да су све организације и субјекти који добијају средства из буџета Општине, преко 40.000 КМ или 50.000 КМ, обавезни да поднесу о томе извјештај Скупштини, како би се знало на шта су утрошена добијена средства.

Он је предложио да се средства која су укинута политичким организацијама преусмјере у буџет за стипендије, на начин да се стипедније за прву и другу годину студија повећају са 130 КМ на 150 КМ, за трећу и четврту годину са 140 КМ на 170 КМ, а за пету и шесту годину са 150 КМ на 200 КМ, чиме би се добила мјесечна транша од 23.000 КМ. Овим приједлогом добијено је повећање у износу од 35.000 КМ, што би могло да се надомјести средствима којим су се финансирале политичке организације, јер је тај износ на годишњем нивоу био 33.000 КМ.

Никола Вуковић је истакао да га радује чињеница што буџет Општине за 2026. годину има развојни карактер, због чега би сви требало да подрже његово усвајање.

Постоји континуитет у издвајању средстава за грантове које треба помоћи и промовисати, као што је повећање гранта за Храм Светог Саве, у који се улаже сваке године.

Он је похвалио издвајања за подршку наталитету и повећање од 50.000 КМ.

Он је изразио наду да ће у буџету бити и додатног повећања средстава за борачке организације.

Он је одговорно устврдио да је највећи број запослења дјеце погинулих бораца помогао и омогућио начелник Општине, Милан Вукадиновић, уз апел да се помогне и изнађе рјешење за запослење преостале дјеце погинулих бораца која се налазе на евиденцији Завода за запошљавање Фоча.

Он је најавио да ће Клуб одборника СНСД подржати Нацрт буџета.

Крсто Ивановић је похвалио Нацрт буџета, уз оцјену да је он направљен на бази претходног буџета, веома реално, стручно и плански.

Он је подржао излагање одборника Вуковића, а нарочито планирано повећање средстава за пронаталитетну политику.

Он је најавио да ће подржати Нацрт буџета, а прије свега јер је он развојни.

Вукан Станковић је истакао да је остао ускраћен за објашњење на прошлој тачки дневног реда када је питао о инвестиционом одржавању објеката корисника буџета. Већ другу годину заредом на овој позицији је планирано 0,00 КМ за Дјечији вртић „Чика Јова Змај“, што је за њега, заиста, проблематично.

За инвестиционо одржавање Музеја „Стара Херцеговина“ у овој години је планиран износ од 5.000 КМ, који није утрошен, а за 2026. годину за ову намјену је планиран износ од 3.000 КМ.

Он је сматрао да та средства сигурно постоје, јер се нешто морало радити, али да она нису прецизно уписана тамо гдје треба да буду.

Слична ситуација је и са Јавном установом Средњошколски центар Фоча, за коју је планирано одржавање у износу од 45.000 КМ.

Директор ове Јавне установе је у својој дискусији рекао да реконструкција котловнице износи преко 200.000 КМ, па је питао да ли постоји могућност прибављања екстерних средстава.

Крсто Ивановић је, у реплици на излагање одборника Вукана Станковића, одговорио да је упућен захтјев Министарству просвјете и културе за финансирање два котла, у износу од 120.000 КМ, а предложио је представнику спортске дворане да за ове намјене тражи средства од Министарства спорта и омладине, уз апел за све одборнике да се ангажују у прибављању средстава.

Драган Бабић је похвалио Нацрт буџета за 2026. годину, као и начелницу Одјељења за финансије са својим сарадницима.

Он је питао да ли постоји могућност да се изнађу додатна средства за грант Комуналном предузећу „Извор“, који сада износи 70.000 КМ, јер је дошло до повећања плата и трошкова одржавања, а износ планираних средстава је остао исти као и прошле године.

Он је најавио да ће одборници Уједињене Српске подржати Нацрт буџета.

Татјана Шифорија је очекивала да ће се за дисусију јавити одборник Достић, који је у претходном периоду узимао учешћа у расправи о нацрту буџета уз коментар да је буџет социјалног карактера и да ништа не ваља, па је закључила да му се овај буџет, вјероватно, свиђа, јер је развојног карактера.

Она је оцијенила да је Нацрт буџета одличан и реалан, са свим континуираним повећањима.

Она је подсјетила да је у вези са порезом на непокретности подносила иницијативе да се попис непокретности уради на бољи и квалитетнији начин, сарадњом службеника Општинске управе и Пореске управе, који би омогућили да се приликом куповине непокретности потпише одређени уговор о непокретности. Она је сматрала да би износ на овој ставци требало да буде далеко већи од планираног износа за 2026. годину од 470.000 КМ, будући да се у граду тренутно гради доста зграда, па би пописом непокретности овај износ сигурно био већи за 100.000 КМ.

Она је истакла да је буџет за 2026. годину развојни, а резултат је опредјељења да се из плана капиталних инвестиција реализују одређени програми који су у складу са приоритетима грађана општина Фоча.

Она је сматрала да је крајње вријеме да се у 2026. годиниураде фасаде у центру града и Доњем Пољу, као и у свим насељима у којима су заједнице етажних власника спремне да се кредитно задуже за своје учешће у реконструкцији, како би се средио изглед града.

Она је најавила да ће подржати Нацрт буџета, јер је неспорно да постоји редовно извршавање обавеза према запосленима и буџетским корисницима, евидентна подршка пројектима и удружењима који доприносе развоју Општине, подршка спортским, социјалним и борачким организацијама, као и другима.

Миливоје Достић се, у реплици, у једном дијелу сложио са одборницом Шифоријом, јер је тачно да су досадашњи буџети Општине Фоча имали социјални карактер.

Он се није сложио са наводом да је изјављивао да буџет „ништа не ваља“, јер то није његов стил.

Татјана Шифорија се, у одговору на реплику, извинила господину Достићу уколико је рекла нешто што он није рекао.

Гордан Мастило је оцијенио да буџет за 2026. годину заиста има развојни карактер јер је 4.000.000 КМ остављено за капитална улагања, што за Општину Фоча одавно није био случај, из којих разлога је најавио да ће подржати Нацрт буџета.

Он је сматрао да је порез на имовину препуштен на вољу грађанима да ли желе или не желе да пријаве своју имовину, због чега сви настоје да избјегну ту обавезу.

Он је подсјетио да се, прије рата, у катастру непокретности све уносило ручно и снимало на дискету, која се носила у Пореску управу на крају године како би се опорезовало све што је евидентирано. А данас, када постоји електронско комуницирање, не постоји веза између катастра и Пореске управе. Због таквог стања, он је поставио себи питање да ли уопште постоји интерес да се порез на имовину доведе на ниво на коме треба да буде.

Љубиша Достић, представник Општинске борачке организације Фоча, није имао потребу да коментарише Нацрт ребаланса буџета, јер су сви договори за 2025. годину испоштовани од Општине, а нису постојали додатни захтјеви Борачке организације према локалној управи.

Он је изразио наду да буџет за Борачку организацију у 2026. години неће бити овакав какав је наведен у Нацрту буџета и да ће у наредном периоду са локалном управом успјети постићи договор о износу буџета који одговара стварним потребама Борачке организације.

Он је похвалио све који су омогућили да буџет на нивоу Општине расте, сматрајући да се у расподјели средстава мора водити рачуна о свима. Он је подсјетио да је на буџет Општине од 17.000.000 КМ Борачка организација имала исти буџет као што је предвиђен сада за буџет Општине од 27.000.000 КМ.

За Борачку организацију у Фочи, као одговорну организацију која предузима све неопходне мјере како би помогла борачке категорије по основу борачких права, у директну потрошњу, на годишњем нивоу, долази 5.000.000 КМ, па сматра да то сви треба да уважавају приликом односа према тим категоријама становништва.

Дара Ђајић, представник Међуопштинске организације слијепих и слабовидих лица Фоча, је истакла да се ова организација труди да ради са средствима која има.

Општина Фоча је у 2025. години одобрила њихов захтјев у три транше од по 500 КМ.

Организација се обраћа појединцима и институцијама за помоћ за обезбјеђење додатних средстава за рад, као и конкурисањем на разне пројекте.

Она се захвалила Општини Фоча за издвојена средства за социјална давања, која је једна од ријетких локалних заједница која те обавезе исплаћује на вријеме.

Она је сматрала да би било добро када би у Фочи завладала персонална асистенција, јер је велики број лица која нису у могућности да сама обављају одређене радње.

Она је предложила да се, уколико постоји могућност, буџет ове организације повећа у буџету Општине за 2026. годину.

У завршној ријечи, одговоре на постављена питања и коментаре у вези са дискусијама одборника дали су Раденка Срндовић, начелница Одјељења за финансије и Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча.

Раденка Срндовић, начелница Одјељења за финансије, је истакла да је свака буџетска позиција важна, али да је циљ буџетске политике у 2026. години јачање невладиног сектора и успостављање рационалнијег подржавања спорта, културе, социјалне заштите угрожених категорија, у складу са интегрисаним и одрживим развојем општине Фоча.

Тренутно не постоји избор капиталних инвестиција у које ће Општина да улаже у 2026. години, што не значи да оне неће бити познате до усвајања буџета.

Општина Фоча је значајно утицала, помагала и иницирала изградњу свих спомен-обиљежја, што ће сигурно наставити да ради и у наредном периоду.

Према званичним подацима, стопа задужености Општине Фоча, на дан 31. 12. 2024. године, износила је 6,85%.

Редовним сервисирањем обавеза у 2025. години и враћањем главнице и камате кредита у износу већем од 2.000.000 КМ, стопа задужености за два мјесеца би требало да буде нижа од 6%, што је велика ствар ако се узме у обзир да задужење може да иде и до 18%.

Култура је широк појам, па тако треба посматрати и грант за културу.

Планирано оснивање Јавне установе Парк природе „Тара“ подразумијева улагање у културно-историјско насљеђе, јер на овом локалитету постоје одређени културни сегменти који ће добити пажњу.

Када се узме у обзир значајан број установа чија је дјелатност област културе, као и средства за исплату плата у свим тим установама, не може се рећи да Општина не улаже у културу.

Биоскоп, који није одржив и профитабилан, је, такође, сегмент културе који функционише и ради, а све због потреба грађана и онога чему тежи Општина.

Уколико се на основу апликација које су поднесене на пројекте за побољшање енергетске ефикасности одобре одређена средства, за јавне установе, као што су Музеј „Стара Херцеговина“ и Средњошколски центар, радиће се ребаланс буџета, јер ће ти пројекти бити извјесни у првој половини 2026. године.

Грант за запошљавање зависи од ставке на којој се књижи, тј. да ли је ријеч о субвенцији или запослењу у некој од буџетских установа.

Услов за повећање улагања у пољопривреду може бити само већа база грла сточног фонда и засијаних површина, при чему Општина успјешно одржава постојећу базу која одговара планираном износу.

Не може се десити да неко оствари подстицај по правилнику Општине Фоча, а да он не буде исплаћен, без обзира на број захтјева, јер су у прошлој години за такав случај ребалансирана средства са конта штете од дивљачи.

Она је изразила увјерење да ће сви захтјеви организација, а нарочито борачких категорија, уколико буду оправдани и могући у складу са законом, бити реализовани у Приједлогу буџета.

Она је закључила да су средстава од 4.000.000 КМ која су намијењена за капитална улагања предвиђена захваљујући приједлозима Начелника Општине.

Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча, је, у завршној ријечи, истакао да је буџет Општине Фоча већ дуги низ година стабилан и ликвидан и да се све планиране обавезе изврше до краја године.

Кредитна задуженост Општине Фоча од 6,85% ставља је у ред ријетких општина у Републици Српској са ниском стопом задужености.

Он је истакао да, као Начелник Општине, никада неће предложити кредитно задужење за крпљење буџетских рупа, већ само за капиталне пројекти који су битни за функционисање локалне заједнице.

Он је најавио да буџет Општине никада више неће бити социјални, већ ће се настојати да он из године у годину напредује развојним темпом.

Нетачни су наводи да буџети појединих организација нису повећавани, што се јасно може видјети у свим буџетским документима.

Он је позвао све организације да доставе извјештаје Одјељењу за финансије или Одјељењу за општу управу, како би се могли договарати у ком дијелу је могуће кориговати одређене износе у складу са буџетом Општине.

Када се говори о повећању одређених позиција, неопходно је рећи са ког конта треба да се преусмјере та средства.

Пројекат обалоутврда је израђен још прије двије године, јер је он предуслов за аплицирање за било која екстерна средства. Комплетна вриједност пројекта износи преко 39.000.000 КМ, због чега се настоји да се ова средства излобирају у Савјету министара БиХ, Влади Републике Српске и „Водама Републике Српске“, јер Општина није способна да сама финансира овај пројекат.

Он се максимално залаже да Фоча добије статус града, који би донио низ бенефита, као што је расподјела буџетских прихода са нивоа Републике у знатно већем износу. Фоча би могла да добије установе регионалног типа, као што је окружни привредни суд, окружно јавно тужилаштво и многе друге.

Он је изразио увјерење да ће до јануара мјесеца, када се буду усвајали програми, постојати јасна визура капиталних пројеката.

Постоје размишљања о одржавању јавне расправе, у којој би грађани добили прилику да изнесу своје мишљење о томе шта је заиста потребно локалној заједници.

Планирано је да се испод зграде „Црна удовица“ уради дрварници, да се плато очисти, уреди и култивише и послужи као потенцијална локација за изградњу затвореног базена, уколико се усвоји таква инвестиција.

У буџету за 2026. годину ће бити планирана средства за финансирање Јавне установе Парк природе „Тара“, која се мора контирати у буџету, због чега ће се, можда, одржати ванредна сједница Скупштине да би се усвојила одлука о оснивању ове јавне установе, која је повучена са дневног реда ове сједнице.

Сједиште Парка природе ће бити у згради основне школи на Заваиту, за чију реконструкцију су планирана значајна средства из буџета, уз екстерно прибављање средстава кроз пројекте, како би се наставило са улагањем у овај објекат.

Очекује се да комплетна путна комуникација десном обалом ријеке Таре буде асфалтирана, што би могло да се искористи за постављање наплатне рампе, те да на основу прикупљених средстава Парк природе буде самоодржив.

Планирано је да се, преко једног међународног пројекта, ријеше стазе, клупе, култивише зеленило и освијетли парк преко пута Дома здравља, који је под заштитом државе, што не оставља превише простора за захвате.

Постоји идеја да се на парк веже пјешачка стаза према видиковцу Дуб, на коме се тренутно ради спомен крст, а у плану је уређење модерног видиковца и овог излетишта.

Општина је на добром путу да излобира средства за реконструкцију Планинарског дома „Забрана“.

Размишља се о реконструкцији споменика крају Петру, који заслужује да има много љепши изглед јер се налази на главном тргу, у самом центру града.

Општина је спремна да у 2026. години издвоји из буџета 80.000 КМ за рјешавање проблема гријања Средњошколског центра и Спортске дворане, гдје постоји обећање једног министарства да ће финансирати остатак неопходних средстава.

Покушава се да се, преко пројеката, обездбиједи дио средстава за рјешавање проблема гријања у Музеју „Стара Херцеговина“ и позоришној сали.

Уколико се за то у неко догледно вријеме не изнађу екстерна средства, Општина ће бити принуђена да овај проблем ријеши кроз капиталне инвестиције.

Постоје установе у којима радници коректно и савјесно обављају своје послове, али постоје и установе у којима ће бити урађена озбиљна ревизија активности и послова.

За субвенције у пољопривреди израђени су озбиљни правилници. У плану је сазивање пољопривредника како би се са њима постигао договор које су то субвенције које треба додатно повећати.

Постоји идеја да се обнови заступљеност воћарске културе и брендирање воћарских производа у локалној заједници, за шта су већ подијељене саднице шљива.

Он се није сложио са наводима да Општина не улаже довољно у културу, јер улагање у културу није само грант у буџету, већ је много шири појам.

Вријеме је да Основна музичка школа, која остварује запажене резултате, добије своје просторије за рад, за шта су обезбијеђена средства за њихову реконструкцију.

Сви грантови борачким категоријама су значајно порасли у односу на 2020. годину.

У 2025. године испоштована су сва додатна потраживања.

Општина ће, у складу са могућностима, размотрити захтјеве за додатна повећања грантова према овим организацијама.

За финансирање Међуопштинске организације слијепих и слабовидих лица у 2020. години су издвајана средства у износу од само 300 КМ, па је буџет ове организације, од када је он Начелник Општине, из године у годину повећаван.

Буџет за Удружење пензионера је 2020. године износио 30.000 КМ, а сада је 60.000 КМ, а у наредном периоду ће се обезбиједити и додатно повећање.

Стипендија за бруцоше је 2020. године износила 80 КМ, а сада износи 120 КМ, што је значајно повећање које је рађено из године у годину.

Стипендије ће сваке године додатно расти како би се пратио тренд свих повећања у буџету.

Општина из буџета финансира све спортске колективе.

Он је најавио да ће у наредној години позвати одборнике да се опредијеле да ли ће се спорт финансирати кроз одређени јавни позив, уз преузимање одговорности у којем рангу такмичења ће учествовати спортски колективи.

За подршку наталитета износ средстава је повећаван сваке године, уз увођење нових мјера подршке.

Он је најавио подршку Општине у 2026. години у износу од 500 КМ за свако новорођено дијете у Фочи.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је прочитао Приједлог закључка и позвао одборнике да се о њему изјасне.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча прихвата Нацрт буџета Општине Фоча за 2026. годину и упућује га на јавну расправу и даљу процедуру у складу са Законом о буџетском систему Републике Српске.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

АД – 5. Приједлог одлуке о давању сагласности за учешће Општине Фоча на јавној лицитацији за куповину непокретности

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине Фоча.

Он је подсјетио да је 2020. године обећао грађанима Миљевине изградњу дома за стара лица на простору ове мјесне заједнице.

Зграде о којима је ријеч у поступку продаје стечајног дужника биле су и тада предмет интересовања, као два павиљона овог дома. Међутим, читав поступак правне природе није тада могао бити ријешен да би Општина откупила те зграде, које су у власништву Рудника у стечају.

Сада је та процедура окончана и те двије зграде су предмет продаје, по цијени која је, заиста, симболична. Зато постоји оцјена да не треба пропустити добру прилику да Општина дође у посјед ове двије зграде, које ће у будућности бити искоришћене за намјене за које се постигне договор и буде постојала потреба.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 24 одборника), донијела

О д л у к у
о давању сагласности за учешће Општине Фоча
на јавној лицитацији за куповину непокретности.

АД – 6. Приједлог одлуке о давању на управљање, коришћење и одржавање комуналног објекта санитарне депоније „Грабе“

Уводно образложење о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, службеник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да постоји законска обавеза за усвајање Приједлога одлуке, у складу са чланом 7. став 4. Закона о комуналним дјелатностима.

Тако је предвиђено да се, након добијања дозвола за употребу депоније, објекат даје на управљање даваоцу комуналне услуге.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Вукан Станковић, Љубиша Ивановић, и Крсто Ивановић.

Вукан Станковић је поновио прву примједбу на Приједлог одлуке коју је изнио приликом разматрања Приједлога дневног реда ове сједнице.

Друга примједба је, по њему, још проблематичнија јер у члану 2. Приједлога одлуке постоји тотална непрецизност у вези са дозволама које су издате или ће бити издате.

Он је питао шта је од дозвола издато, а шта није.

Он је сматрао да је Општина Фоча сама себи издала еколошку дозволу за депонију, а да тадашњи начелник одјељења за урбанизам није био довољно послушан јер је издао дозволу у којој је „свашта нешто написао“, што му је била обавеза по закону.

Њему није било јасно да ли ће ова дозвола бити замијењена другом дозволом.

Он је закључио да је и раније износио своје резерве према овом објекту, јер је ова депонија проблематична по више питања.

Љубиша Ивановић је реаговао на излагање одборника Станковића, уз образложење да је немогуће да се изда друга еколошка дозвола из разлога што у записнику формиране Комисије за технички преглед објекта „Грабе“ стоје сва документа која су приложена приликом техничког прегледа.

Он је истакао да се одредба из члана 2. Приједлога одлуке односи само на употребну дозволу.

Приликом изласка на терен, Комисија за технички преглед је утврдила да депонија, у складу са законом, има право на пробни рад и на употребну дозволу од годину дана, до када треба да се уради друга фаза, на основу које ће бити добијена коначна употребна дозвола за њен рад.

Крсто Ивановић је оцијенио да је изградњом депоније „Грабе“ урађена веома битна ствар за Општину Фоча, у увјерењу да ће она имати све неопходне дозволе, које подразумијевају и одређене процедуре.

У завршној ријечи, **Горан Петровић**, службеник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је, испред обрађивача Приједлога одлуке, одговорио на постављена питања одборника.

Он је појаснио да депонија „Грабе“, по свом карактеру и суштини, остаје привремена депонија, јер је тако планирано и пројектом и грађевинском дозволом. Ради се само о терминологији, па није било потребе да се у наслову Приједлога одлуке наводи ријеч „привремена“, јер је то већ општепознато и не може да утиче на статус и третман ове депоније.

Он је истакао да је текст Приједлога одлуке урађен у координацији са људима из надлежног министарства, који су дали сагласност на све што пише у Приједлогу одлуке.

Према Закону о водама, сви водоправни акти, као што је и водна дозвола, издају се на период од годину дана. По истеку овог периода, издаје се нова водна дозвола, након сумирања претходних резултата.

Он је образложио да је члан 2. Приједлога одлуке дефинисан на наведени начин из разлога што је, према пројекту градње, дозвољена фазна изградња депоније, тако да се за сваку појединачну фазу издаје посебна употребна дозвола, која представља самосталну и техничку цјелину.

Завршну ријеч о Приједлогу одлуке дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине.

Он је констатовао да је ово завршни акт који Скупштина усваја како би се Комунално предузеће овластило да управља одлагалиштем отпада.

Ово је успјех локалне власти и људи који су вјеровали у овај пројекат, јер је успјешно ријешен проблем санитарне депоније који је трајао преко 20 година.

Он је позвао све да дају конкретан приједлог за нову локацију, за привремену или регионалну депонију, који ће се размотрити.

Радови на новој депонији трајали су дуже него што је планирано, али је она стављена у рад на начин да не би еколошки или безбједносно угрозила било кога.

У инфраструктурном дијелу, према самој локацији асфалтирана је путна комуникација до Миљевине, урађена је расвјета на Пјешчаним пирамидама, а даље ће се разматрати могућност стављања подручја малих и великих пирамида, као и свих природних знамења тог краја у праву функцију, као што је парк природе или заштићено подручје.

Санитарна депонија неће никога угрожавати, јер ће Комунално предузеће водити рачуна о пресипању, као и свим условима за које ће добити задужење. Због тога се ради на обнављању и модернизацији механизације, преко пројеката или директном набавком, у чему ће Општина узети учешће од најмање 30% средстава.

Озбиљно се разматра пројекат комплетног занављања контејнерске инфраструктуре у граду, као и изналажење локација за постављање подземних контејнера. У склопу тог пројекта прибавиће се покретне камере, уз драстично повећање казни за лица која се неодговорно понашају према урбаним дијеловима града, чиме би се спријечила дивља одлагалишта поред самих контејнера.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а пет одборника је било „уздржано“), донијела

О д л у к у
о давању на управљање, коришћење и одржавање комуналног објекта санитарне депоније „Грабе“.

АД – 7. Приједлог одлуке о измјенама Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Горан Петровић**, службеник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је образложио да је Приједлог одлуке, заједно са приједлогом одлуке из наредне тачке дневног реда, упућен у процедуру са намјером поједностављења процедуре издавање дозвола за постављање рекламних паноа и натписа у Фочи.

Према тренутно важећим актима, за све рекламне паное предвиђено је да представљају привремене објекте, за које је прописана законска обавеза издавања локацијских услова за које је потребно стручно мишљење, што усложњава поступак и доводи у проблем привредне субјекте који се рекламирају.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић,** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у
о измјенама Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту.

АД – 8. Приједлог одлуке о измјенама Одлуке о рекламирању на подручју општине Фоча

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић,** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у
о измјенама Одлуке о рекламирању на подручју општине Фоча.

АД – 9. Приједлог одлуке о измјени Одлуке о одређивању имена улица, тргова и насеља

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Мирослав Авдаловић**, предсједник Комисија за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста.

Он је образложио да је Комисија за одређивање назива улица, тргова и дијелова насељених мјеста, у саставу: Мирослав Авдаловић, Никола Васиљевић, Душан Бодирога, Бојан Савић, Данко Михајловић и Исидор Јевтовић, једногласно донијела одлуку да се прихвати иницијатива Владе Републике Српске да свака локална заједница има Улицу јасеновачких жртава.

Комисија је одлучила да то буде дио Крајишке улице, од зграде Мтел до Улице Петра Бојовића, јер ће ова промјена у називу Крајишке улице имати најмање посљедица на пререгистрацију привредних субјеката и промјену личних података грађана.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић,** је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници Гордан Мастило и Душан Бодирога.

Гордан Мастило је истакао да је Комисија за статутарна питања и прописе закључила да дефинисани правац нове улице не одговара стварном стању на терену, јер дио улице који би остао као Крајишка улица иде до улице 9. маја, а Улица јасеновачких жртава наставља одатле до Улице Петра Бојовића.

По овој формулацији, сви пословни простори који се сада воде у Улици Петра Бојовића или Краља Петра би припадали новој улици, а договор је био да у њу улазе само два солитера и зграда са гаражама.

Он је сматрао да треба прецизније технички дефинисати обухват нове улице.

Предсједник Скупштине је, у 13.33 часова, одредио паузу у раду Скупштине, у трајању од пет минута, због потребе усаглашавања дефинисања обухвата Улице јасеновачких жртава.

Скупштина је наставила са радом у 13.38 часова, уз кворум од 23 присутна одборника.

Душан Бодирога је подсјетио да је прије двије године предлагао да се једна од улица назове по јасеновачким жртвама.

Он је поновио приједлог, који је и раније износио, да се Јужни мост слободе назове по Фочанској бригади, јер је уништен у НАТО агресији, а тренутни назив моста не значи ништа грађанима Фоче.

Он је дао приједлог да се мост назове Мост Херцега Стефана Вучића Косаче, јер је то историјска личност која је највише везана за простор Фоче, а уједно је и једна од битнијих личности српске националне историје.

Предсједник Скупштине је оцијенио да је дискусија одборника Бодироге била изван расправе о Приједлогу одлуке.

Он је позвао обрађивача Приједлога одлуке да изнесе завршни коментар у вези са усаглашавањем ставова о обухвату предложене Улице јасеновачких жртава.

Младен Матовић, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове, је дао техничко објашњење да ће зграде које се тренутно налазе у Крајишкој улици, а имају бројеве 18, 20. и 22. припадати Улици јасеновачких жртава, са бројевима 2, 4. и 6, због чега неће бити великих промјена података.

На крају окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

О д л у к у
о измјени и допуни Одлуке о одређивању имена улица, тргова и насеља.

АД – 10. Избор једног члана Школског одбора Јавне установе Средњошколски центар Фоча у име јединице локалне самоуправе

Уводне напомене о приједлогу за избор дао је **Љубиша Ивановић**, предсједник Комисије за избор и именовање.

Он је констатовао да је Комисија за избор и именовање на сједници, одржаној 11. 11. 2025. године, наступајући у пуном саставу: Љубиша Ивановић, Никола Вуковић, Никола Васиљевић, Бранка Драгичевић и Миленко Пљеваљчић, једногласно, утврдила приједлог да се за члана Школског одбора Јавне установе Средњошколски центар Фоча изабере Наталија Ивановић, дипломирани педагог.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић** је отворио расправу о Приједлогу за избор.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу за избор.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

Р ј е ш е њ е

НАТАЛИЈА ИВАНОВИЋ, дипломирани педагог ВСС, из Фоче, изабрана је за члана Школског одбора Јавне установе „Средњошколски центар Фоча“ Фоча, у име Општине Фоча као јединице локалне самоуправе.

АД – 11. Информација о стању у области образовања и стипендирања студената

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић,** је отворио расправу о Информацији.

За дискусију се пријавио одборник **Владимир Ивановић**.

Он је указао на грешку у тексту Информације јер је наведено да у Основној школи „Веселин Маслеша“ има 2.340 књига, а има 25.525 књига.

Након окончане расправе, предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о стању у области образовања и стипендирања студената.

АД – 12. Одговори на одборничка питања

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о достављеним одговорима на одборничка питања која су постављена на Осмој редовној сједници Скупштине, уз позив одборницима да могу дати своје коментаре.

За дискусију се пријавила одборница **Татјана Шифорија**.

Она је подсјетила да је поставила одборничко питање да ли су породицама погинулих бораца исплаћена средства за адаптацију стамбених јединица по јавном позиву, као и који је број тих породица.

У одговору је наведено да се на јавни позив јавило 79 корисника са статусом породице погинулог борца и осам корисника са статусом ратних војних инвалида, а да су средства за адаптацију стамбених јединица исплаћена свим корисницима.

Она је сматрала да нису у питању мала средства, због чега је имала потребу да прочита одговор како би јавност била потпуно информисана у вези са овим питањем.

АД – 13. Одборничка питања

Нова одборничка питања поставили су одборници: Тодор Станковић, Миливоје Достић, Душан Бодирога, Драган Бабић, Дејан Павловић и Владимир Ивановић.

Тодор Станковић је, усмено, поставио два одборничка питања.

1. Забринути станари зграде у Београдској улици број 1, из Заједнице етажних власника број 32, интересују се какво је стање у вези са наводима о могућем рушењу њихове зграде и изградњи стамбено-пословног комплекса на тој локацији.

Он је питао да ли постоје иницијатива, захтјев или писмо намјере за измјену регулационог плана за подручје у којем се налази наведена зграда.

2. Он је подсјетио да је на Седмој редовној сједници Скупштине Општине Фоча поставио одборничко питање које се односило на пуњач за електричне аутомобиле који је постављен на паркингу код Аква парка „Ушће“, на које је достављен одговор да су унутрашње компоненте пуњача неисправне због продора влаге која је проузроковала оштећења.

Након добијеног одговора, он је контактирао донатора овог уређаја, који је изразио недоумицу у вези са наводима из одговора, будући да је уређај био у потпуности исправан у тренутку донације.

С тим у вези, донатор га је замолио да постави питање, што он и чини, које гласи:

Шта је потребно урадити да би пуњач поново био стављен у функцију?

Он је напоменуо да је донатор изразио спремност да Општини Фоча донира још једну напојну станицу, уколико постоји интересовање да се иста на одговарајући начин монтира и пусти у рад.

Миливоје Достић је, усмено, поставио једно одборничко питање.

Он је у уводном образложењу истакао да је, од насеља Рибарска до Храма Светог Саве, у периоду од 14.00 до 16.00 часова, када се наложи, немогуће проћи том улицом од смога и чудног дима који смрди неподношљиво.

Он је питао да ли постоји могућност да се овај проблем регулише.

Душан Бодирога је, усмено, поставио два одборничка питања.

1. Да ли Општина Фоча планира да донесе просторни и урбанистички план, који је обавезан по закону, и када ће то бити?

2. Да ли постоји могућност да се на некој од локација у центру града подигне споменик Фочанској бригади Југословенске војске у отаџбини?

Он је истакао да би финансирање овог споменика готово у пуном износу било финансирано од стране донатора.

Драган Бабић је, усмено, поставио једно питање, које се односило на регулисање саобраћаја у Светосавској улици у периоду око 15.00 часова.

Он је образложио да се из бројних установа које се налазе на том подручју возила крећу према граду, док из супротног правца велики број возила иде према Дјечијем вртићу, због чега се створи уско грло, а једном приликом је, због огромне гужве, било немогуће да санитет приђе згради која се налази поред продавнице „Орфеј“.

Он је питао да ли постоји могућност да Општина Фоча, у координацји са Полицијском управом Фоча, изнађе рјешење да полицијски службеници регулишу саобраћај на овом правцу у периоду од 15.00 до 15.30 часова.

Дејан Павловић је, писмено, поставио једно одборничко питање.

Он је у уводном образложењу истакао да у Фочи постоје два тениска клуба, да има велики број талентоване дјеце која су направила веома добре резултате у Републици Српској, Босни и Херцеговини и у ширем региону, због чега се створила потреба за изградњом балон сале са тениским тереном, на коме би дјеца могла да тренирају током читаве године и буду равноправна са осталим клубовима у држави.

Он је питао да ли у Фочи постоји одређена локација на којој би се изградио наведени објекат.

Владимир Ивановић је, усмено, поставио једно одборничко питање.

Да ли постоји могућност да се ријеши проблем расвјете у дијелу насеља Рјечица, изнад салона намјештаја „Вук“, до другог скретања?

Он је образложио да је на том дијелу пута потпуни мрак и шума, а има дјеце која ту живе и враћају се из школе по мрклом мраку.

АД – 14. Иницијативе одборника

Нову иницијативу дао је одборник **Тодор Станковић**.

Он је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је предложио увођење мобилних камера, ради спречавања нелегалног одлагања отпада.

Он је образложио да су учестали случајеви нелегалног одлагања отпада поред путева и на јавним површинама, због чега треба размотрити могућност постављања мобилних камера ради надзора и откривања прекршилаца.

Овај модел се показао веома успјешним у општини Лопаре, гдје су путем мобилних камера идентификовани починиоци прекршаја и наплаћене новчане казне, што је довело до значајног смањења броја таквих случајева, али је и додатно искористила прикупљена средства од казни за набавку нове опреме комуналној полицији, чиме је створен одржив модел самофинансирања.

АД – 15. Текућа питања

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о текућим питањима.

У расправи су учествовали одборници: Крсто Ивановић, Никола Васиљевић, Душан Бодирога, Вукан Станковић, Миливоје Достић и Милан Вукадиновић, начелник Општине Фоча.

Крсто Ивановић је искористио прилику да позове све на промоцију књиге доктора хирурга Борише Стојановића, на тему приче из главног штаба Ратне болнице Војске Републике Српске у Сокоцу, гдје је спашено преко 10.000 живота.

Промоција књиге ће се одржати у сриједу, 19. новембра, у амфитеатру Јавне установе Средњошколски центар Фоча, са почетком у 19.00 часова.

Никола Васиљевић, предсједник Скупштине, информисао је Скупштину да је, након одржавања Треће ванредне сједнице Скупштине, истог дана, 21. 8. 2025. године, запримљен допис народног посланика Огњена Бодироге и дијела Клуба одборника СДС, са захтјевом да им се достави записник са те сједнице и листинг гласања одборника. Као лице које заступа Скупштину, одговорио је да им се записник не може доставити јер је тек у поступку израде, а биће предмет разматрања на наредној сједници Скупштине, која је планирана у другој половини септембра, а да Скупштина, у складу са Пословником Скупштине Општине Фоча, не води листинг гласања одборника.

Подносиоци захтјева нису били задовољни одговором, који није био у форми управног акта, па су преко адвоката поднијели тужбу, иако су у образложењу тужбе навели да су свјесни да нису могли добити листинг гласања.

Он је сматрао да циљ оваквог поступка није био да се добије записник са те сједнице, већ да се Општинска управа затрпа захтјевима, којих је у задњих мјесец дана било преко 30, чиме се омета обављање редовних послова Општинске управе.

Он је информисао Скупштину да је, дана 30. 10. 2025. године, добијена пресуда Окружног суда у Требињу, којом је тужба одбијена као неоснована, као и захтјев тужилаца за накнаду трошкова управног спора у износу од 2.250 КМ.

Он је подсјетио Скупштину да је Агенција за јавне набавке Босне и Херцеговине поднијела тужбу против Начелника Општине Фоча, иако је Општина Фоча поступила по налогу Главне службе за ревизију из ревизорског извјештаја и наведеним препорукама. Тиме је Агенција за јавне набавке Босне и Херцеговине направила преседан, што није учинила ни у једном другом случају, да без претходног мониторинга упути тужбу Основном суду у Фочи против начелника Општине Фоча, Милана Вукадиновића, којег је овај суд ослободио оптужби и одбио

захтјев за покретање прекршајног поступка, што је потврдио и Окружни суд у Требињу у поступку по жалби.

Он је желио да овим саопштењем информише јавност јер се ова тема често провлачи кроз Скупштину, али и Народну Скупштину Републике Српске.

Душан Бодирога је истакао да су судови у неким случајевима пресудили у корист одборника СДС, због чега је Општина Фоча морала да плати трошкове судског поступка.

Такође, и „Синема клуб“ је добио Општину Фоча у спору због рјешења о скраћивању радног времена.

Он је изразио чуђење зашто се судске ствари износе на сједници Скупштине.

Он је сматрао да Клуб одборника СДС не врши мобинг над радницима Општинске управе, већ само тражи оно што по закону морају да добију.

По њему, мобинг је кад директори јавних установа присиљавају запослене да долазе на трибину СНСД, о чему ће се тек причати, јер су по гестаповским методама људи који су виђени на сликама са трибине СДС, у дворани, привођени на разговоре.

Након ових излагања, услиједило је више реплика и исправки нетачних навода.

Никола Васиљевић, предсједник Скупштине, је сматрао да би господин Бодирога, који дужност одборника обавља у трећем мандату, требало да за 10 година познаје Пословник Скупштине и научи да је записник са сједнице Скупштине валидан документ тек након усвајања, а до тада је само радни материјал.

Он је сматрао да је наведена тужба против Скупштине милициозан чин урађен у намјери да се буџету Општине начини штета, уз оцјену да је срамота на шта се свела политика СДС-а.

Он је образложио да је разлог његовог преласка из једне у другу политичку странку неслагање са врхом странке, што се показало као добар потез, уз подсјећање да се опозициони одборници нису бунили када су поједини одборници прелазили у њихову партију нити су тражили да врате свој мандат.

Душан Бодирога је сматрао да је срамота што је предсједник Скупштине постао „прелетачевић“ због личних интереса јер је прешао из једне странке у другу, па би било морално да врати мандат.

Он је истакао да је несрећа читавог политичког система трговање мандатима како би се они наплатили, да су и њега, у првом одборничком мандату, покушали да купе запослењем под условом да пређе у Уједињену Српску, као и да се прелазак из власти у опозицију не може наплатити, већ може само сносити негативне посљедице.

Милан Вукадиновић, начелник Општине, је сматрао да нема разлога за нервозу ако је предсједник Скупштине само изнио чињенично стање, уз захвалност оним одборницима СДС који су коректни и не учествују у оваквим поступцима.

Он је подсјетио да је, као Начелник Општине, имао толику ширину да за начелника Одјељења за финансије предложи за именовање Раденку Срндовић, уваженог економисту и члана СДС-а, која је и прије именовања на ту дужност обављала послове интерног ревизора Општине Фоча, што подразумијева пуни приступ свим информацијама.

Он је истакао да никада није вријеђао опозиционе одборнике, док су они износили разне увреде, а нарочито на рачун потпредсједника Скупштине, кога су називали погрдним именима.

Он је образложио да се према господину Станковићу и његовој породици није спроводио никакав притисак, већ су све радње вршене у складу са захтјевом Полицијске управе Фоча, уз оцјену да је породица Станковић привилегована у оквиру ове установе, а да су два члана ове породице запослена у јавном сектору.

Он је сматрао да Клуб одборника СДС врши злоупотребу Закона о слободи приступа информацијама, уз подсјећање да је и на претходној сједници замолио да се такве ствари више не раде, јер Општина нема капацитет да постигне интензитет одговора на дописе и захтјеве у року од 15 дана, позивајући овај Клуб да се не бави тривијалним, већ озбиљним стварима, као што је некада, као покрет, стварао државу.

Одборници СДС су покушали да, заједно са замјеницом директора Агенције за јавне набавке Босне и Херцеговине, која је прескочила читав протокол и законске прописе, прогласе Начелника Општине Фоча за криминалца, а Општина Фоча је испоштовала све препоруке ревизије, што грађани Фоче треба да знају.

Он је истакао да ће размотрити и испоштовати све аргументоване приједлоге и захтјеве опозиционих одборника, као и досад, да ће се финансирати завршетак монашке келије у Челебићима, а дат је назив једној од улица по јасеновачким жртвама, што је предлагао одборник Бодирога.

Он је подсјетио да питање резолуције није монтирано јер је она на сједници Савеза општина и градова Републике Српске јединствено прихваћена од свих начелника општина и градоначелника, без обзира да ли се ради о позицији или опозицији.

Он је сматрао да појединци из СДС имају инструкцију од својих појединих шефова за овакво поступање, да је СДС у своју странку примао одборнике прелетаче које је касније одбацио и потрошио, који сада о томе причају.

Предсједник Скупштине је прво скренуо пажњу одборнику Душану Бодироги да не омета говорника у дискусији и не добацује из клупе, а затим му је изрекао дисциплинксу мјеру – **опомену**.

Вукан Станковић је сматрао да је предсједник Скупштине у својој дискусији користио увредљив језик јер је рекао да су овдје појединци малициозни према Општини Фоча, што није тачно.

Он је подсјетио да су одборници СДС-а, у моменту када су излазили из сале, добили једну информацију о броју гласова, док је на Радио Фочи објављено нешто сасвим друго, што је веома сумњиво, па су тражили информацију, коју нису добили, због чега су се обратили суду.

Када је ријеч о „затрпавању радника“, он је сматрао да на једној страни има пет опозиционих одборника, док је на другој страни Општинска управа са великим број радника, па је смијешно тврдити да је немогуће одговорити на дописе.

Никола Васиљевић, предсједник Скупштине, је одговорио одборнику Станковићу да су одборници СДС-а у свом допису тражили записник са сједнице Скупштине иако је требало да знају да га не могу добити док се он не усвоји на наредној сједници Скупштине, а тражили су и листинг гласања одборника за који су у тужби навели да су свјесни да га нису могли добити.

Али су у тужби тражили и трошкове жалбе и судског поступка жалбе, у износу од скоро 3.000 КМ.

Он је сматрао да се овакав поступак не може назвати другачије него малициозан.

Крсто Ивановић је сматрао да би сви међусобно требало да се уважавају и поштују, а ако постоји чињенично и аргументовано стање, оно треба да се саопшти.

Он је сматрао да није требало да одборници СДС напусте сједницу Скупштине ако их је занимало ко је и како гласао.

Миливоје Достић је сматрао да није било потребе за оваквом дискусијом на крају одржавања сједнице Скупштине, јер је сједница текла у мирном тону.

Он је истакао да је седам година био предсједник Општинског одбора СДС и да никада није настојао да некога увриједи, члана партије или грађанина Фоче.

Он се у свом раду руководио геслом да поштује одлуке страначких органа, без обзира да ли се слагао с њима или не.

Он је закључио да се сви морају више уважавати и поштовати, уз позив да се овакве дискусије превазиђу.

Сједница Скупштине је завршена 14.23 часова.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА	СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ	ПРЕДСЈЕДНИК СКУПШТИНЕ
Наташа Симовић	Бранимир Радовић	Никола Васиљевић