

З А П И С Н И К
са Десете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча,
од 11. децембра 2025. године

Десета редовна сједница Скупштине Општине Фоча одржана је у четвртак, дана **11. децембра 2025.** године, у великој сали Јавне установе Центар за културу и информисање Фоча, у Фочи, са почетком у **10.00** часова.

Сједницом је председавао **Никола Васиљевић**, председник Скупштине Општине Фоча.

Сједници су присуствовала 23 одборника.

Сједници нису присуствовали одборници: Бојан Савић и Миливоје Достић, од којих је Бојан Савић најавио и оправдао изостанак са сједнице.

Поред одборника, сједници су присуствовали и:

- начелник Општине Фоча, Милан Вукадиновић,
 - начелници одјељења из састава Општинске управе Општине Фоча,
 - народни посланик у Народној скупштини РС, Ненад Лаловић,
 - народни посланик у Народној скупштини РС, Огњен Бодирога,
- као и представници удружења грађана, организација и јавних установа:
- Општинска борачка организација Фоча,
 - Међуопштинска организација слијепих и слабовидих лица Фоча,
 - ЕУФОР – ЛОТ тим, Канцеларија Фоча,
 - средства јавног информисања, Радио Фоча.

Председник Скупштине је констатовао да Скупштина има кворум за одржавање сједнице и да може пуноважно радити и одлучивати.

Он је констатовао да су одборници добили радне материјале за предложене тачке из Приједлога дневног реда, а да су им на клупе, непосредно пред почетак сједнице, достављени:

- Сагласност Министарства финансија на Приједлог ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину,
- Сагласност Министарства финансија на Приједлог буџета Општине Фоча за 2026. годину,
- Извјештај Комисије за статутарна питања и прописе,
- Извјештај Комисије за буџет и финансије,
- Извјештај Комисије за избор и именовање,
- Приједлог одлуке о измјени одлуке о такси превозу на подручју Општине Фоча,
- Мишљење Министарства саобраћаја и веза Републике Српске на Приједлог одлуке о измјени одлуке о такси превозу на подручју Општине Фоча,
- Мишљење Министарства привреде и предузетништва Републике Српске.

Предсједник Скупштине је прочитао Приједлог дневног реда за Десету редовну сједницу Скупштине, који је утврдио Колегијум Скупштине на својој Четрнаестој сједници, одржаној 3. децембра 2025. године.

Он је отворио расправу о Приједлогу дневног реда.

Владимир Кулић, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је предложио допуну Приједлога дневног реда на начин да се као тачка 12. разматра Приједлог одлуке о измјени Одлуке о такси превозу на подручју општине Фоча, који је достављен одборницима.

Он је најавио да ће се, уколико се усвоји предложена одлука, предложити закључак којим би се Општина Фоча обратила Пореској управи, како би се задовољиле све групације таксиста које су укључене у овај процес.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о приједлогу за допуну Приједлога дневног реда.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), усвојила приједлог да се Приједлог дневног реда допуни новом тачком 12. Приједлог одлуке о измјени Одлуке о такси превозу на подручју општине Фоча.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу дневног реда у цјелини.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), усвојила сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 13. новембра 2025. године,
 2. Информација о реализацији закључака са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 13. новембра 2025. године,
 3. Приједлог одлуке о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину,
 4. Приједлог одлуке о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину,
 5. Приједлог одлуке о усвајању Буџета Општине Фоча за 2026. годину,
 6. Приједлог одлуке о извршењу Буџета Општине Фоча за 2026. годину,
 7. Приједлог програма рада Скупштине Општине Фоча за 2026. годину,
 8. Приједлог одлуке о приступању изради Регулационог плана „Душаново“,
 9. Приједлог одлуке о приступању изради измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“),
 10. Приједлог одлуке о приступању изради измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“),
 11. Именовање чланова Савјета плана за акте из области просторног уређења:
- 1) Савјет плана за израду Регулационог плана „Душаново“,

2) Савјет плана за измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“),

3) Савјет плана за измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“),

12. Приједлог одлуке о измјени одлуке о такси превозу на подручју општине Фоча,

13. Одговори на одборничка питања,

14. Одборничка питања,

15. Иницијативе одборника,

16. Текућа питања.

АД – 1. Записник са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 13. новембра 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Записнику.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Записнику.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ су гласала 23 одборника), донијела

З а к љ у ч а к

Скупштина Општине Фоча усваја Записник са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 13. новембра 2025. године.

АД – 2. Информација о реализацији закључака са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 13. новембра 2025. године

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Информацији.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је констатовао да је Скупштина Општине Фоча **упозната** са Информацијом о реализацији закључака са Девете редовне сједнице Скупштине Општине Фоча, од 13. новембра 2025. године.

АД – 3. Приједлог одлуке о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дала је **Раденка Срнидовић**, начелник Одјељења за финансије.

Она је истакла да разлог за израду Ребаланса буџета представља повећање Буџета које износи 3.000.000 КМ.

Ребаланс буџета за 2025. годину износи укупно 26.742.484 КМ, а састоји се од пореских прихода у износу од 14.466.000 КМ, непореских прихода у износу од

7.867.106KM, грантова у износу од 424.504 KM, трансфера јединицама локалне самоуправе у износу од 2.416.290 KM, примитака од продаје сталне имовине у износу од 232.000 KM и осталих примитака у износу од 487.200 KM.

У Ребаланс буџета укључена су и неутрошена намјенска средства из 2022. године, као и дио неутрошених кредитних средстава који није био укључен у Буџет. Укупан износ ових средстава износи 1.055.584 KM, од чега су: 1.029.000 KM неутрошена кредитна средства и 29.000KM средства за изградњу моста у Викочу.

На Приједлог ребаланса буџета за 2025. годину, као и на Приједлог буџета за 2026. годину добијена је сагласност Министарства финансија Републике Српске и то без иједне препоруке.

Укупни буџетски издаци износе 26.742.484 KM, што показује да је буџет уравнотежен.

Буџетске издатке чине: текући расходи у износу од 21.588.177 KM, трансфери у износу од 7.000 KM, издаци за нефинансијску имовину у износу од 3.781.107 KM, издаци за отплату дугова у износу од 679.000 KM, остали издаци од 487.000 KM и буџетска резерва која износи 200.000 KM.

На повећање Буџета највише је утицао пораст пореза на додатну вриједност, који је повећан за 800.000 KM у односу на планирани износ, као и повећање непореских прихода за 409.106 KM.

Трансфери су повећани за 710.000 KM, а односе се највећим дијелом на Центар за социјални рад и средства која у те сврхе издвајају већи нивои власти за покривање 50% обавеза Центра за социјални рад према својим корисницима.

Постоји и повећање нефинансијске имовине у износу од 150.000 KM, јер је продата имовина Општине која није у функцији и која нема перспективу, што са друге стране отвара прилику за прибављање нове имовине и локација.

Усвојени Буџет за 2025. годину износио је 23.621.832 KM, а са Ребалансом буџета ријеч је о износу од 26.742.484 KM.

Општина Фоча је, без обзира на повећање цијена и обавезе, задржала високу стопу ликвидности и праксу измиривања свих обавеза најкасније до 60 дана, иако закон оставља могућност измиривања до 90 дана.

Она је закључила да је Ребаланс буџета конципиран тако да може обезбиједити несметано функционисање локалне управе и свих њених буџетских корисника.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио је расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Слађана Владичић, Миленко Пљевалчић, Милош Милић, Душан Бодирога, Татјана Шифорија, Гордан Мاستило, Мирослав Авдаловић и Крсто Ивановић.

Слађана Владичић је, као предсједник Комисије за буџет и финансије, истакла да је Комисија одржала сједницу на којој су разматрани Приједлог одлуке о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину и Приједлог одлуке о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину. Она је изнијела ставове Комисија у вези са наведеним приједлозима одлука.

Комисија за буџет и финансије је констатовала да је предложени ребаланс буџета урађен у складу са Законом о буџетском систему Републике Српске, Законом о трезору Републике Српске, Законом о инвестирању јавних средстава и Законом о фискалној одговорности, те на исти нема примједаба.

Комисија је констатовала да је Министарство финансија Републике Српске дало сагласност на Приједлог одлуке без иједне препоруке, те сматра да наведени акт може да иде у скупштинску процедуру.

Комисија је констатовала да је Приједлог одлуке о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину урађен у складу са Законом о буџетском систему Републике Српске и у складу са Буџетом Општине Фоча за 2025. годину, није имала примједба на извршење Ребаланса буџета, па Приједлог одлуке може да иде на скупштинско разматрање.

Миленко Пљеваљчић је оцијенио да је боље када се ребалансом буџет повећава, јер се на тај начин боље остварује оно што је планирано, а повећавају се и порески и непорески приходи.

Реално повећање Буџета износи око 2.000.000 КМ, што је за сваку похвалу, као и чињеница да се из године у годину осјетно повећавају и непорески приходи, за шта је заслужна локална управа.

Он је сматрао да Општина у наредном периоду треба да обрати пажњу на управљање имовином на начин да се ријеша нефункционалне имовине, као што је недавно урађено продајом стана и гаража, а да се средства од продаје уложе у куповину нових објеката или локација које ће бити у функцији Општине.

Он је констатовао да Општина измирује све краткорочне и дугорочне обавезе, што није случај са већином општина из регије, уз најаву да ће подржати ову одлуку.

Милош Милић је констатовао да Општина врши ребаланс Буџета због повећања прихода, а не због ликвидности, што заслужује све похвале, о чему довољно говори сагласност Министарства финансија без иједне препоруке.

За њега су веома значајна неутрошена намјенска средства која улазе у Ребаланс буџета, јер су она показатељ да се Општина у свом пословању није хватала за њих, већ се пословање одвијало како треба и како је планирано.

О добром пословању Општине говори и чињеница да је Ребаланс буџета урађен због седам кључних разлога који су показатељ домаћинског пословања.

Посебно је захвалан на уредном исплаћивању плата и доприноса запосленим радницима у локалној управи и свим буџетским корисницима, као и на правовременом извршавању обавеза према корисницима Центра за социјални рад

Он је сматрао да је неопходно увести одређене мјере штедње, свуда гдје је то могуће, како би и даље све функционисало како треба, што се највећим дијелом односи на правна лица која су везана за буџет Општине и која кроз разне програме и позиве могу да прибаве додатна екстерна средства за рад.

Он је похвалио сарадњу Општине са Заводом за запошљавање и Привредном комором Републике Српске, која је резултирала samozapoшљавањем великог броја људи, користећи средства само Привредне коморе Републике Српске.

Он је најавио да ће подржати усвајање Ребаланса буџета.

Душан Бодирога је, наступајући и у име Клуба одборника СДС – Воља народа, оцијенио да су за више од трећине повећања Буџета заслужна неутрошена намјенска кредитна средства и средства за изградњу моста у Викочу.

Он је питао да ли ће се у 2026. години средства за изградњу моста коначно утрошити, будући да су добијена 2022. године.

Он је појаснио повећање прихода од Управе за индиректно опорезивање БиХ, који се приходују на територији Босне и Херцеговине од пореза на додатну вриједност и расподјељују на ентитете, који, након отплате својих дугова, просљеђују средства општинама и градовима, при чему висина ових прихода зависи

од многих кључева. Република Српска већину прихода по овом основу добија од Федерације Босне и Херцеговине, а ови приходи би били знатно већи да Република Српска није дупло задуженија по глави становника од Федерације БиХ.

Разлог за приходе по основу накнада и услуга је прелазак Дома здравља на трезорско финансирање Општине.

Приходи су значајно повећани, али су инфраструктурна улагања далеко мања него прошле године, па се стиче утисак да се веће инвестиције и радови предузимају само пред изборе.

Он је питао зашто се прије више од годину дана кренуло са реализацијом пројекта на стадиону у Доњем Пољу, а још увијек се чека донација вјештачке траве од Фудбалског савеза, у шта је Општина уложила средства од преко 200.000 КМ.

Њему није било јасно зашто се не води рачуна о ситним инфраструктурним стварима које су од животног значаја за Општину, као што је одржавање опреме у биоскопу, због чега он не ради већ преко мјесец и по дана, а ријеч је о минималном износу од око 5.000 КМ, иако постоји значајно повећање прихода, уз оцјену да у томе нема довољно ажурности.

Он је истакао да ће одлука Уставног суда о финансирању политичких партија утицати на буџет Општине. Он је сматрао да опозиционе политичке партије не могу функционисати без буџетских средстава, јер немају други извор финансирања, због чега би биле осуђене на гашење.

Предсједник Скупштине је констатовао да је тренутно на снази одлука Народне Скупштине Републике Српске, а да се о одлуци Уставног суда БиХ не може дискутовати јер она још увијек није објављена у „Службеном гласнику Републике Српске“.

Он је реаговао на добацивање одборника Душана Бодирогe и ометање у току његовог излагања и изрекао му мјеру – **опомену**.

На излагање одборника Бодирогe приговор исправке нетачног навода истакли су одборници Миленко Пљеваљчић и Татјана Шифорија.

Миленко Пљеваљчић је подсјетио да је одборник Душан Бодирога, на почетку своје дискусије, рекао да повећање Буџета износи 3.120.000 КМ и да су већина тог повећања кредитна средства из 2024. године, што није тачно, јер неутрошена кредитна средства износе 1.029.000 КМ, а неутрошена намјенска средства за изградњу моста у Викочу износе 25.000 КМ, док износ од 2.000.000 КМ представља реално и већинско повећање Буџета по разним основама, гдје преко 50% буџета чине непорески приходи.

Татјана Шифорија је појаснила да је Центар за културу и информисање, који је надлежан за биоскоп, одмах објавио на својој страници да биоскоп не ради због кvara пумпе. Трошак поправке износи 5.000 КМ, која средства је Општина унапријед уплатила, иако сервисери из Загреба још увијек нису били дошли.

Она је оцијенила да је одборник Душан Бодирога представио ствари као да је Буџет Општине порастао само због поскупљења, што није тачно, јер се из излагања начелнице Одјељења за финансије и достављених материјала јасно види да се повећање десило по више основа, на више ставки, од којих је порез на додатну вриједност само једна од тих ставки.

Она се сложила да је приход по том основу значајан, али не и укупан.

Душан Бодирога је, у одговору на исправку нетачног навода, образложио да је у својој дискусији рекао да је до повећања Буџета дошло због пренесених средстава и повећања пореза на додатну вриједност, те је појаснио поступак његове распоdjеле.

Гордан Мاستило је објаснио да је стадион са вјештачком травом пројекат Фудбалског савеза Босне и Херцеговине, који у свом двогодишњем плану дефинише које ће локалне заједнице добити стадион, уз обавезу локалних заједница да спроведу све припремне радње за постављање вјештачке траве.

Општина Фоча је реализовала све што је било у њеној надлежности, а временски услови у овом периоду године нису најпогоднији за постављање вјештачке траве на стадион, па се у наредном периоду очекује завршетак планираних радова.

Из Приједлога ребаланса буџета је видљиво да се средства нису трошила мимо планираног Буџета, а водило се рачуна да се потрошена средства могу покрити ребалансом буџета.

Сагласност Министарства финансија без иједне препоруке је очигледан знак да Општина Фоча свој посао ради добро, одговорно и плански, због чега ће подржати овај документ.

Мирослав Авдаловић је сматрао да пораст пореза на додатну вриједност не мора значити само поскупљење, већ и да су инспекцијски органи радили свој посао.

Велики је успјех Општине Фоча што је ликвидна и солвентна, јер је мали број локалних заједница у регији које на вријеме исплаћују све своје обавезе, што показује способност краткорочног и дугорочног рјешавања, јер ствари у економији треба радити ефикасно и ефективно.

Веома је добро што Општина има повећање приходовне стране по основу такси, накнада и услуга трећих лица, иако оне могу бити и много веће.

Он је подржао наводе да Општина треба да се ријеша свега што јој је финансијски терет, да би се новац од продаје уложио у нешто што је рентабилно.

На повећање прихода за социјално угрожене категорије не може се утицати, иако оно свима боде очи.

Он је похвалио издвајање за пронаталитетну политику, а нарочито тенденцију пораста ових намјенских средстава из године у годину.

Он је сматрао да локалне заједнице у окружењу које имају веће буџете и боље стандарде не улажу у спорт колико улаже Општина Фоча, али се ова средства могу много боље искористити.

Спортска дворана, студентски домови, мостови, базени и други објекти никада се не могу финансијски отплатити, али су неопходни да би Фоча била центар регије и била конкурентна много већим општинама и градовима.

Он је најавио да ће подржати Приједлог ребаланса буџета.

Крсто Ивановић је изразио задовољство што је Општина Фоча у плусу 3.000.000 КМ, питајући се шта би било да је толико у минусу.

Он је похвалио вођење буџетске политике на реалан, умјерен и одмјерен начин.

Он је изразио наду да ће ово бити посљедњи ребаланс Буџета, јер има сазнања да ће Општина Фоча у наредној години добити статус града, па ће се усвајати буџети града Фоче.

Он је најавио да ће подржати овај документ и да ће увијек бити на страни струке.

Татјана Шифорија је истакла да Ребаланс буџета не значи да је Општина лоше планирала Буџет, већ је то начин да се Буџет прилагоди реалним околностима у току године.

Она је подсјетила на изјаву начелнице Одјељења за финансије да је „ребаланс потребан због већих прилива средстава. Тако је у 2025. години дошло до промјене у приходима и приоритетима, па је неопходно извршити прерасподјелу средстава.

Она је навела примјере из других општина и градова који раде ребаланс буџета из супротних разлога: Соколац, Бања Лука и Бијељина, који су вршили ребаланс због кредитног задужења, ради измиривања пореза и доприноса или да одобрени кредит буде оперативан.

Она је сматрала да сви треба да буду поносни што Општина Фоча има повећање прихода, а нема дуговања из претходног периода.

Она је похвалила пораст непореских прихода који су резултат управљања, привредне активности и веће наплате на локалном нивоу.

Она је закључила да су Приједлогом ребаланса буџета предвиђена сва потребна средства за нормално функционисање Општине и буџетских корисника до краја текуће године, због чега ће подржати овај документ.

У завршној ријечи, **Раденка Срнидовић**, начелница Одјељења за финансије, је дала одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Упоредно са растом прихода расли су и расходи у истом омјеру.

Расходи за лична примања су повећани за износ од 253.576 КМ, што је резултат измјене колективних уговора за јавне установе, прије свега Дома здравља и Дјечијег вртића.

Повећање расхода по основу роба и услуга је настало због повећања цијена.

Приједлог ребаланса буџета је развојан, будући да је из буџета Општине у произведену сталну имовину инвестирано 2.700.000 КМ, док неутрошена средства износе 3.673.000 КМ.

Када је ријеч о биоскопу, ради се о специфичној поправци, при чему је Општина уплатила средства за финансирање поправке исти дан када је добијен предрачун. Међутим, иако су средства била већ пребачена, мајстори који долазе из Загребa нису у могућности да дођу прије краја мјесеца децембра.

Општина Фоча је добила допис о одлуци Уставног суда БиХ о финансирању политичких партија, али то није акт по ком се може одмах поступити, јер се у буџет могу укључивати само званичне одлуке.

Буџет Општине је добро планиран и законски осмишљен, због чега ће се ова одлука лако изреализовати када се за то стекну услови.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у

о усвајању Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину.

АД – 4. Приједлог одлуке о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, није било гласова „против“, а четири одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у

о извршењу Ребаланса буџета Општине Фоча за 2025. годину.

АД – 5. Приједлог одлуке о усвајању Буџета Општине Фоча за 2026. годину

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дала је **Раденка Срниновић**, начелница Одјељења за финансије.

Она је истакла да је први пут добијена сагласност Министарства финансија на Приједлог буџета без иједне препоруке, али и да је први пут испоштован буџетски календар, који налаже да се буџет за наредну годину усвоји до 15. децембра.

Укупна буџетска средства планирана су у износу од 27.700.000 КМ, која чине: порески приходи 16.306.450 КМ, непорески приходи 8.121.000 КМ, грантови 280.000 КМ, трансфери јединицама локалне самоуправе 2.379.550 КМ, примици од продаје сталне имовине 332.000 КМ и остали примици у износу од 281.000 КМ.

Када је ријеч о трансферима јединицама локалне самоуправе, Министарство финансија је на Нацрт буџета за 2026. годину дало препоруку да се планирани износ смањи, због чега је он коригован за 200.000 КМ.

Буџетски издаци су уравнотежени и износе 27.700.000 КМ, колико су планирани и буџетски приходи.

Она је истакла да је ово историјски моменат јер је буџет Општине Фоча добио карактер високо равнојног буџета са планираним износом од 4.057.410 КМ за капиталне пројекте и инвестиције.

Издаци за отплату дугова су порасли са 667.000 КМ на 972.000 КМ, јер је на наплату доспио кредит за капиталне инвестиције, који је до сада имао грејс период.

Стопа задужености Општине Фоча, на дан 31. 12. 2024. године, је износила 6,9%, али се очекује да тај износ на дан 31. 12. 2025. године спадне на 6%, што Општину Фоча сврстава у ред општина и градова са најнижом стопом задужености.

У Приједлогу буџета су за програме наведена оквирна средства, о којим би требало да се дискутује већ на наредној сједници.

Она је закључила да је Приједлог буџета конципиран тако да даје довољан оквир за функционисање свих буџетских корисника и Општинске управе, дефинисана је буџетска политика за 2026. годину, а неопходно је урадити и ажурирање одређених докумената, као што је Стратегија интегрисаног развоја.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио је расправу о Приједлогу одлуке.

У расправи су учествовали одборници: Никола Васиљевић, Дејан Павловић, Крсто Ивановић, Никола Вуковић, Душан Бодирога, Мирослав Пљеваљчић, Милош

Милић, Љубиша Ивановић, Николина Дукић, Вукан Станковић, Драгослав Станојевић, Драган Бабић, Тодор Станковић, Немања Лазовић, Миљан Миљановић, Бојан Костић и Гордан Мاستило, као и: Дара Ђајић, представник Међуопштинске организације слијепих и слабовидних лица Фоча, Љубиша Достић, представник Општинске борачке организације Фоча и народни посланици у Народној скупштини Републике Српске, Огњен Бодирога и Ненад Лаловић.

Никола Васиљевић је оцијенио да је Приједлог буџета добро планиран и реално остварив, уз похвалу што је Министарство финансија дало сагласност на Приједлог буџета без иједне препоруке.

Порески и непорески приходи су добро избалансирани, а веома је важно што је износ непореских прихода, за које је задужена локална заједница, од 8.121.000 КМ у 2025. години повећани за 700.000 КМ.

Он је сматрао да ниједна претходна локална власт није издвајала ни приближна средства из буџета за капиталне инвестиције као што је то тренутно случај, за које намјене је планиран износ од 4.057.410 КМ.

Он је похвалио издвајања за пронаталитетну политику, која су повећана за око 50.000 КМ, као и све активности које су предузете по овом питању: подјела аутосједала, изградња зграде за младе брачне парове, финансирање вантјелесне оплодње и друге. Он је подржао најављену помоћ Општине за свако новорођено дијете у 2026. години.

Код грантова, за Спортске организације је планирано издвајање 790.000 КМ, што представља минималан износ уколико се жели да спортски клубови задрже ранг прволигаша.

Издавања за буџетске кориснике су остала на истом нивоу као у претходној години. Једино значајно повећање је код Центра за социјални рад, гдје дио средстава одлази на повећање плата, јер је у августу мјесецу потписан нови колективни уговор, који је Општина Фоча потписала прва у Републици Српској.

Други дио средстава односи се на помоћ и његу другог лица, што је проблем већине локалних заједница на које Општина не може да утиче.

Он је подсјетио на изјаву премијера Владе Републике Српске, Сава Минића, да ће се Влада активно укључити у рјешавање овог проблема на начин да ће формирати комисију на републичком нивоу.

Он је сматрао да ће развојни буџет за 2026. годину омогућити да се настави улагање у капиталне инвестиције и пројекте у локалној заједници.

У септембру је потписан уговор за изградњу новог павиљона студентског дома за домаће студенте, а постојао је и захтјев страног инвеститора који је вољан да финансира изградњу дома за стране студенте.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета.

Дејан Павловић је похвалио Приједлог буџета за 2026. годину, а нарочито средства која се издвајају за Храм Светог Саве, која су значајно већа у односу на прошли буџет, као и издвајања за пронаталитетну политику и спортске организације.

Он је сматрао да су средства која су планирана за Јавну установу Парк природе „Тара“ недовољна, па треба размислити о повећању планираног износа, јер је ријеч о новој установи која ће имати многобројне обавезе.

Крсто Ивановић је оцијенио да је Приједлог буџета за 2026. годину планиран реално и на бази свих претходних буџета и очекиваних прилива средстава у наредној години.

Из године у годину буџет Општине је већи, а све општинске институције, спортски клубови, невладине организације, организације проистекле из отаџбинског рата функционишу на бази новчаних средстава планираних овим буџетом.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета, изражавајући наду да ће се следеће године разматрати буџет града Фоча.

Никола Вуковић је изразио задовољство што ће Општина у 2026. години имати развојни буџет који омогућава капиталне инвестиције директно из буџета, што није случај са много већим општинама и градовима које имају социјалне буџете којима не могу да измире ни основне обавезе.

Он је био оптимиста у погледу завршетка свих започетих капиталних инвестиција, као што је случај са зградом за младе брачне парове у чију реализацију су многи сумњали, а сада је 50 младих брачних парова ријешило своје стамбено питање куповином стамбене јединице по цијени од 1.350 КМ по квадрату.

Он је сматрао да, можда, треба размишљати и о другој згради.

За довршетак фудбалског терена са вјештачком травом у Доњем Пољу чека се Фудбалски савез БиХ.

За нови павиљон студентског дома потребна су екстерна средства.

Он је похвалио повећање од 50.000 КМ за пронаталитетну политику, у нади да ће Општина бити у могућности да исплати новчану помоћ за свако рођено дијете.

Када је ријеч о улагању у туризам, он је навео примјер Срђана Арсенића, који је покренуо Коњички клуб „Веленићи“ и обогатио туристичку понуду локалне заједнице, а уједно покренуо иницијативу спасавања арапских коња, због чега је замолио да му се, у складу са могућностима, помогне и пружи подршка за рад.

Издавање за социјалну заштиту је неопходно због постојања старије популације. Он је подржао најаву ревизије и оснивања комисије за утврђивање права на туђу његу и помоћ, јер није у реду да ту помоћ примају људи који су способни да управљају својим аутомобилима, па је неопходно повести рачуна о овом проблему.

Душан Бодирога је, наступајући и у име Клуба одборника СДС – Воља народа, сматрао да је зграда за младе брачне парове пробила све рокове за изградњу и да се већина станова користи за издавање, а не за стамбено збрињавање младих брачних парова, због чега је требало на много бољи начин регулисати ово право. Приликом конкурсација за студентски дом неопходно је доставити кућну листу лична примања чланова породице, па је и код конкурса за зграду за младе брачне парове требало гледати имовинско стање родитеља и са знатно мање бодова бодовати кандидате чији родитељи имају више од једне стамбене јединице.

Он је прокоментарисао изјаву предсједника Скупштине да никада већи износ није издвојен из буџета за капиталне инвестиције, да ни буџет Општине никада није био већи, а да је буџет Општине за 2016. године био мањи него што је сада планирани приход од пореза на додатну вриједност.

Он је сматрао да је неопходно кренути са израдом стратешких урбанистичких планова које је локална заједница дужна да има, у складу са Законом о уређењу простора и грађењу, за шта је потребно планирати средства, без обзира колико то кошта. Тако би сви спроведбени документи, као што су регулациони планови, произишавали из ових урбанистичких докумената, чиме би се увео ред у урбанистичком развоју општине Фоча.

Средства од шумских сортимената, која износе око 1.000.000 КМ и улажу се у изградњу и одржавање саобраћајница, нису довољна за ову намјену, па треба изнаћи додатна средства како би се саобраћајнице рјешавале на један стратешки начин.

Он је сматрао да уџбенике за ђаке треба набављају бесплатно, а средства која се улажу у њихову куповину преусмјерити у награду за сваку породицу која добије прво или друго дијете, док би за треће дијете награда износила 2.000 КМ.

Он није подржао повећање гранта Комуналном предузећу „Извор“ јер је у претходном периоду дошло до повећања цијена за пружање услуга.

Крајње је вријеме да се ријеша проблем гријања у згради Музеја „Стара Херцеговина“, у којој се налазе и Градска библиотека и позоришна сала, јер је бесмислено да се у данашње вријеме институције културе загријавају на дрва.

За Центар за културу и информисање треба планирати износ за редован ремонт кино опреме, јер Кино не ради већ мјесец дана.

Коњички клуб „Веленићи“ је почео да се бави спортским активностима и да наступа на спортским такмичењима и тркама, па је предложио да им се на годишњем нивоу додијели износ за ту намјену, уз подсјећање да је овај инвеститор уложио своја средства у пробијање пута.

Он је сматрао да претходници нису у праву када је ријеч о финансирању политичких партија и одлуци Уставног суда БиХ која ступа на снагу даном доношења, а не објављивањем у „Службеном гласнику Републике Српске“.

На излагање одборника Душана Бодирог, приговор исправке нетачног навода и реплике уложили су одборници: Миленко Пљеваљчић, Никола Вуковић, Татјана Шифорија и Никола Васиљевић.

Миленко Пљеваљчић је сматрао да се зграда за младе брачне парове не може представљати као лош пројекат, будући да су млади брачни парови купили стамбене јединице по цијени која више ни на који начин није изводљива на тржишту.

Он је упознат да се Начелник Општине са својим сарадницима трудио да утврди што боље услове конкурса, које није било могуће дефинисати на другачији начин.

Он је осудио случајеве куповине станова од људи који већ имају ријешено стамбено питање, сматрајући, ипак, да се услови нису могли другачије уредити, што није разлог да се један овакав пројекат представља као лош.

Никола Вуковић је подсјетио да је и у претходним дискусијама истицао да није морално што су поједини људи добили станове у згради за младе брачне парове, али да морал и закон немају везе, јер они законски испуњавају све услове конкурса.

Он је сматрао да, ипак, мали број људи спада у ову групу, јер је већина оних који су једва чекали завршетак зграде и ријешили велики животни проблем, будући да су истовремено плаћали кредит и кирију.

Станове у овој згради су добили и симпатизери Српске демократске странке, у чему их нико није спутавао.

Татјана Шифорија је сматрала да је одборник Душан Бодирога информације у вези са радом Биоскопа требало да затражи од директорице Центра за културу и информисање, као што је она урадила.

Тако је Општина Фоча уплатила средства за поправку одмах по достављеном предрачуну, који је достављен тек након 10 дана од дана контактирања.

Ријеч је о специфичној опреми коју сервисира фирма из Загреба, која је у могућности да дође у Фочу тек крајем мјесеца.

За зграду за младе брачне парове није исто као када студент подноси пријаву за студентски дом са кућном листом, јер се ради о младој особи коју финансирају

родитељи, али је сулудо тражити имовинско стање родитеља и њихову кућну листу када човјек има своју породицу.

Она се сложила да има случајева да су погрешни људи купили станове, али услови конкурса нису могли бити дефинисани на начин како то појединци предлажу.

Никола Васиљевић је подсјетио да су, према условима конкурса, млади брачни парови морали доставити увјерење да немају никакву непокретност у задње три године, због чега су сви чисти по том питању.

Он је навео да је и сам испуњавао све услове конкурса, али није искористио прилику за прибављање стана јер станује у кући свог оца, што је морална, а не правна ствар.

Душан Бодирога је, у одговорима на испраку нетачног навода, истакао да није рекао да је пројекат зграде за младе брачне парове лош, већ да су се услови конкурса морали дефинисати тако да се не дође у ситуацију да се стамбене јединице користе за изнајмљивање и да су пробијени сви рокови за завршетак зграде.

Он је обавезу достављања кућне листе за конкурс за студентски дом навео само као примјер, па је требало дефинисати на неки начин да родитељи подносиоца пријаве у свом власништву немају више од једне стамбене јединице.

Он није могао да вјерује да је добављачу требало мјесец дана да достави предрачун како би се уплатила средства за поправку кино опреме.

Милош Милић је похвалио Одјељење за финансије за израду Приједлога буџета, који је написан на 27 страница, са већинским табеларним приказом и неопходним образложењима. А да је све урађено и планирано како треба, показује сагласност Министарства финансија од 5. 12. 2025. године, без иједне препоруке.

Приједлог буџета за 2026. годину износи преко 27.000.000 КМ, а чине га већином порески и непорески приходи.

Важно је истаћи да је Општина Фоча испоштовала буџетски календар који прописује да се буџет за наредну годину усвоји до 15. 12. 2025. године.

Основни покретач развоја буџета је контрола трошења буџетских средстава, а одговорност за његово спровођење и резултат има Начелник Општине, коме је упутио похвале за његов рад.

Предложени буџет је уравнотежен, има развојни карактер, јер има највећи номинални и процентуални износ намијењен за капиталне инвестиције.

Он је похвалио сарадњу Општине са локалним комуналним предузећима, која су ликвидна и солвентна.

Он је подржао увећање имовине Општине куповином објеката у Миљевини, јер је ријеч о квалитетним објектима који могу да се искористе за разне намјене.

Он је подржао приједлог да се Срђану Арсенићу пружи подршка за рад са Коњичким клубом у Веленићима, као и осталим породицама са тог подручја које су заслужиле помоћ, али и Сретену Малишу, из Врбнице, који се бавим сличним пословима.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета, изражавајући наду у добру сарадњу Општине са Привредном комором Републике Српске и да ће Општина искористи прилику да створи најреферентнију и најреспектабилнију високошколску установу Медицинског факултета.

Љубиша Ивановић је истакао да као одборник у трећем мандату Скупштине први пут види Приједлог буџета у коме је све испоштовано и јасно наведено, осим пројеката, о којима ће се расправљати у оквиру програма у наредном периоду.

Ова власт је успјела да уради доста на пројектима, који су до сада свим начелницима били веома тешки. Актуелни Начелник Општине се, заједно са својим сарадницима, ухватио у коштац и ријешио 80% проблема, док се осталих 20% проблема односи на привремену санитарну депонију и водовод, за које су буџетом у 2026. години планирана средства.

Предложени буџет за 2026. годину је развојни буџет, за 4.078.000 КМ већи у односу на Буџет за 2025. годину, који износ је планиран за капиталне инвестиције.

Да је живот у општини Фоча добар показује чињеница да постоји велика потражња за становима.

Повећање непореских прихода за 9% показује да се у задње вријеме знатно више ради на тим приходима, па је изразио наду у још бољи рад инспекцијске службе.

Порез на имовину би могао бити већи, али је познато да постоји лоша повезаност институција Пореске управе и Геодетске управе.

Он је навео примјер да у Србији од закупа стана од 200 евра у државну касу иде 30 евра, а затим се прикупљени износ дијели на општине и градове, па је предложио да се у будућности размишља о увођењу ових мјера и у општини Фоча.

Он је поздравио издвајања из буџета за пронаталитетну политику.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета.

Николина Дукић је похвалила издвајање сопствених средстава од 4.000.000 КМ за капиталне инвестиције, за које намјене је 2024. године подигнут кредит.

Она је подржала одређеност Општинске управе за улагање у пронаталитетну политику као вид стимулације младим људима.

Издавање средстава за туђу његу и помоћ ће се покушати рационализовати уз помоћ појачане контроле формирањем независне комисије Министарства здравља и социјалне заштите, која ће се бавити овим питањем. На овај начин, могло би се размишљати о повећању износа туђе његе и помоћи за људе који је заиста заслужују.

Непходно је изнаћи рјешење да се рад Пореске управе и Геодетске управе увек, како би се значајно повећала средства од пореза на личну имовину.

Она је сматрала да се, код зграде за младе брачне парове, не можемо ослонити на морал и појединачну одговорност људи, јер морал и право нису исте категорије, па је неопходно све ставити под законске оквире.

Она је захвалила Општини за помоћ у изградњи новог студентског дома, који ће имати капацитет од 380 мјеста и један је од врло важних стубова развоја Фоче и њене идентификације као универзитетског града. У том смислу, Општина у свим приликама даје подршку Медицинском факултету и Универзитетској болници, која је наставна база и темељ развоја Факултета.

Она је предложила да се поради на унапређењу квалитета студентског живота, у смислу сарадње Општинске управе са студентским организацијама, којом приликом је издвојила организацију „Санус медикус“.

Она је похвалила што Општина подржава рад Биоскопа и што је на свој терет преузела његово одржавање, иако његова посјећеност није на завидном нивоу.

Она је најавила да ће подржати Приједлог буџета.

Вукан Станковић је дао примједбу на технички изглед Приједлога буџета у коме је наведен само Буџет за 2025. годину, а нису наведене номиналне вриједности ребаланса буџета за 2025. годину, који је релевантнији податак за 2026. годину.

Он је као примјер навео издвајања за Спортске организације гдје номинално постоји повећање од 90.000 КМ у односу на Буџет из 2025. године, а постоји смањење у износу 130.000 КМ у односу на ребаланс буџета.

Он је подржао смањење јер постоји потреба за штедњом и улагањем у веће инвестиције, иако је сумњиво да се то ради у изборној години.

Он је подржао штедњу и на конту за Инвестиционо одржавање, јер постоји крајње конзервативна процјена трошкова, изражавајући бојазан да би у будућности штедња по овом основу могла доћи на наплату.

Он се није сложио са наводима да буџет није већински састављен од ПДВ, будући да су око 7.000.000 КМ приходи од пружања јавних услуга и трансфери од ентитета за које није заслужна локална заједница.

Он се није сложио са дискусијом одборника Љубише Ивановића да раније није било значајних инвестиционих буџета, наводећи примјер буџета из 2004. године којим је из текућих средстава уложено 700.000 КМ у само једну инвестицију, а укупан буџет Општине је тада био 4.100.000 КМ.

На излагање одборника Вукана Станковића, приговор исправке нетачног навода је уложио одборник **Љубиша Ивановић**, који је навео да се Ребаланс буџета за 2025. годину не може навести у Приједлогу буџета за 2026. годину јер он још увијек није усвојен.

Он се није могао сјетити која је инвестиција финансирана средствима з буџета за 2004. годину.

Драгослав Станојевић је коментарисао ставку за безбједност у саобраћају, уз приједлог да се постави саобраћајни знак на мосту код Спортске дворане, за терет од пет тона.

Он је похвалио издвајање за изградњу саобраћајне инфраструктуре од 500.000 КМ за санитарну депонију од 120.000 КМ, која је била рак рана локалне заједнице задњих 15 година.

Он је сматрао да планирана средства за субвенције у пољопривреди нису довољна, јер је задржан исти износ као када је буџет Општине био 15.000.000 КМ, а сада је 27.000.000 КМ, па је предложио да се износ повећа бар на 200.000 КМ. Сеоска домаћинства се гасе из дана у дан, те је неопходно пружити људима подршку и помоћ да одрже своја пољопривредна газдинства и егзистенцију на селу.

Он је сматрао да су појединци који већ имају стамбене јединице, а добили су станове у згради за младе брачне парове, оштетили Општину за озбиљан износ средстава, због чега је у уговору требало да стоји да се стан не може користити за изнајмљивање. Он је правдао једино вишечлане породице са троје и више дјеце, којима не би требало да се гледа број стамбених јединица.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета за 2026. годину.

Драган Бабић је похвалио рад госпође Раденке Срндовић, повећање буџета који за 2026. годину износи преко 27.000.000 КМ, те повећање средстава намијењених за капитална улагања.

Он се захвалио за повећање гранта комуналном предузећу „Извор“ за додатних 20.000 КМ, што је предлагао на претходној сједници Скупштине.

Он је најавио да ће одборници Уједињене Српске гласати за Приједлог буџета и извршење буџета за 2026. годину.

Бранка Драгичевић се сложила са одборником Станојевићем да је неопходно повећати субвенције за пољопривреду, јер се износ средстава за ове намјене није мијењао годинама, али и Општина треба да предузме одређене мјере како би се становништво које се бави пољопривредном производњом задржало на селу, јер се велики број газдинстава гаси.

Неопходно је повећати и студентске стипендије, јер повећање од 10 КМ по години није довољно за данашње услове живота.

Она је сматрала да су планирана средства за новонасталу Јавну установу Парк природе „Тара“ довољна за почетак рада, наводећи као примјер Музеј „Стара Херцеговина“, који сљедеће године слави 60. година постојања и који са осам запослених радника има годишњи буџет од 300.000 КМ.

Она је сматрала да грант за културу завређује боље мјесто у буџету и већа издвајања.

Грант предузећу „Извор“ за гријање је повећан са 70.000 КМ на 90.000 КМ, а грађани нису задовољни квалитетом гријања, нарочито они који живе на височијим спратовима, тако да се ово рјешење проблема гријања није показало као адекватно.

Она је констатовала да је Општина увела нову мјеру пронаталитетне политике да се у 2026. години за свако прворођено дијете добија накнада од 500 КМ, уз подсјећање да је Клуб одборника Српске демократске странке, у претходним годинама, више пута предлагао да се за прворођено дијете издваја 1.000 КМ, уз предложени модел како обезбиједити та средства.

Она је изразила наду да ће се у наредној години ријешити проблем гријања у згради Музеја „Стара Херцеговина“, који је за 50 година постојања добио нови кров, фасаду и прозоре.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је, у исправци нетачног навода, појаснио да је код амандманског повећања појединих ставки неопходно навести са ког конта је потребно скинути средства и усагласити ставке.

Тодор Станковић се сложио са колегама из Српске демократске странке у свему што су рекли, па није хтио да се понавља, искористивши прилику да на Приједлог буџета уложи два амандмана.

Први амандман: да се на позицију Исплате стипендија пребаце средства у износу од 35.000 КМ, како би ова позиција износила 230.000 КМ, и то са позиције Учешће у пројектима, која би се умањила са 300.000 КМ на износ од 265.000 КМ.

Он је образложио да анализа података за период 2017 - 2026. године показује јасан тренд пада учешћа за стипендије у укупном буџету Општине, и то на историјски најнижи ниво, иако су буџетска средства Општине значајно порасла са 10.880.000 КМ на 27.087.000 КМ. Упешће стипендија у буџету за 2017. годину је износило 1,38%, а свој максимум је достигло 2021. године са 1,49%, што је за похвалу. Након тога, учешће стипендија у буџету је драстично падало, у 2025. години је износило 0,84%, а за 2026. годину износи 0,71%.

Он је предложио да се стипендије за 1. и 2. годину повећају на 150 КМ, за 3. и 4. на 175 КМ, док би износ стипендије за 5. и 6. годину био 200 КМ, што би, на основу броја студената по годинама студија за школску 2024/2025. годину износило мјесечно 22.550 КМ, а на годишњем нивоу 225.500 КМ.

Он је констатовао да је за ставку: Учешће у пројектима у Буџету за 2025. годину било планирано 200.000 КМ, која је ребалансом увећана на 250.000 КМ.

Други амандман се односи на отварање нове позиције у буџету за Грант Међуопштинској организацији слијепих и слабовидних лица Фоча, у износу од 5.000 КМ, која средства би се обезбиједила са позиције Учешћа у пројектима, чиме би се обезбиједило несметано функционисање и рад ове организације.

Он је закључио да оба амандмана износе 40.000 КМ, чиме се не прави рупа у буџету, не зауставља ниједан пројекат и нико се не оштећује, већ се улаже у младе и њиховостанак и помаже се особама које живе са тешким инвалидитетом.

Он је сматрао да је Уставни суд БиХ доношењем привремене мјере одмах привремено ставио ван снаге Закон о финансирању политичких организација Републике Српске, па његова примјена престаје од доношења одлуке, а не након објављивања одлуке у „Службеном гласнику“, што служи само да јавност и органи власти буду информисани о одлуци, али не одгађа почетак примјене. Ове наводе му је потврдио правник и адвокат у обављеним консултацијама у вези са привременом мјером Уставног суда БиХ.

Никола Вуковић је, у исправци нетачног навода, истакао да се стипендије нису мијењале најмање десет година, у периоду прије ове извршне власти, због чега је почетна стипендија износила 70 КМ, а да су све претходне власти повећавале износ стипендија за 10 КМ на годишњем нивоу, сада би ситуација била много боља.

Тренутно повећање можда није довољно, али је сваке године присутан тренд раста стипендија, што ће се наставити и у наредним годинама.

Тодор Станковић је одговорио да је у својој дискусији похвалио повећање стипендија у претходном периоду, али да је износ који се тренутно издваја за стипендије недовољан ако се узме у обзир енормно повећања буџета Општине, који се скоро утростручио.

Немања Лазовић је истакао да га радује повећање приходовне стране у Приједлогу ребаланса буџета за 2025. годину и Приједлогу буџета за 2026. годину, као и чињеница да Приједлог буџет има развојни карактер.

Он је дао пуну подршку свему што је урађено у претходном периоду, за улагање и увођење нових мјера у пронаталитетну политику и све капиталне инвестиције које су значајне и виталне за развој локалне заједнице и живот људи, као што су изградња санитарне депоније, рјешавање проблема гробља и изградња дома за стара лица.

Он је нарочито похвалио улагање у путну инфраструктуру, која заслужује много боље стање од онога у коме се тренутно налази.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета.

Младен Миљановић је похвалио израду буџетског документа, као и улагања у дуго очекиване пројекте рјешавања путне комуникације Фоча – Шћепан Поље и Фоча – Тјентиште, изградњу новог студентског дома са капацитетом од 380 мјеста, који ће знатно смањити трошкове студирања.

Он је сматрао да су људи који су злоупотребили пројекат зграде за младе брачне парове одузели кров над главом људима који нису у могућности да ријеше стамбено питање на други начин, будући да су цијене квадрата стана енормно скочиле, а цијена квадрата у згради за младе брачне парове је била дупло мања, са износом од 1.350 КМ.

Он је подржао приједлоге одборника који су истакли да се, у складу са могућностима, помогне Коњички клуб у Веленићима, а нарочито јер је Срђан Арсенић личним средствима обезбиједио два километра пута на овом подручју, које је било веома неприступачно.

Он је најавио да ће подржати Приједлог буџета.

Татјана Шифорија је сматрала да је тачно да повећање цијена и ПДВ имају утицај на укупне приходе, али и да раст буџета Општине није само номинални раст изазван инфлацијом, већ резултат планског повећања прихода из више извора.

У буџету је дошло до раста сопствених прихода Општине, што говори о фискалној дисциплини и ефикаснијем управљању, а не само о расту цијена.

Буџет Општине повећава се низ година уназад, па се повећавају и инвестиције у локалној заједници, као што су: дом за стара лица, зграда за младе брачне парове, рјешавање проблема санитарне депоније, као и реконструкција градске пијаце, трга, фонтане, Музеја „Стара Херцеговина“, Центра за културу и информисање.

Битно је истаћи и одговорно планирање расхода којим су средства усмјерена на капитална улагања и јавне потребе.

Иако Приједлог буџета за 2026. годину има развојни карактер, он није преамбициозан јер су пројекти усклађени са финансијским могућностима и реалним изворима финансирања.

Општина Фоча има минимално кредитно задужење, које би до краја године требало да буде само 6%, што је на доњим законским границама, при чему кредитна средства никада нису трошена за текућу потрошњу, за развојне пројекте.

Бојан Костић је похвалио поштовање буџетског календара за усвајање буџета Општине за 2026. годину, његов развојни карактер који пружа могућност директног улагања у капиталне инвестиције износа од 4.000.000 КМ, рад запослених у Општинској управи који воде рачуна да се све обавезе измирују на вријеме, као и историјски стопу задужености Општине од 6%.

Он је констатовао да је Приједлог буџета за 2026. годину у износу од 27.087.000 КМ већи за 16,96% у односу на Буџет Општине за 2025. годину.

Посебно је похвалио издвајање за уређење Храма Светог Саве, које је веће у односу на 2025. годину за 22,73%, као и издвајање за пронаталитетну политику, које је повећано за 17,24%.

О асфалтирању пред изборе спомињу одборници из опозиције, а на том питању се ради константно и темељно, како би се нашао начин да се приђе сваком сокаку, мјесту и селу, па је неосновано износити овакве тврдње, питајући гдје је њихов метар асфалта уграђен у локалну заједницу у посљедњих десет година.

Након дискусије одборника Бојана Костића, услиједило је више узастопних реплика и исправки нетачних навода, које су изјавили: Душан Бодирога, Миленко Пљеваљчић, Вукан Станковић, Тодор Станковић, Крсто Ивановић, Николина Дукић, Бојан Костић и Милош Милић.

Душан Бодирога је истакао да опозициони одборници нису у прилици да нешто асфалтирају, јер их већина нигдје не ради и да ће се бројност СНСД-а показати када појединци не буду директори, који уцјењују и спроводе гестаповске методе над радницима.

Миленко Пљеваљчић је питао зашто нико од опозиционих одборника не може да ради, будући да у њиховој странци има великих стручњака, са завршеним факултетима, како се представљају.

Вукан Станковић је питао одборника Бојана Костића шта је он лично асфалтирао, наводећи примјер да је реновирање зграде Основне школе „Веселин Маслеша“ финансирао амерички народ, преко Европске команде НАТО-а и команде СФОР-а, као што је наведено на табли.

Он је искористио прилику да пита зашто је једну трећину планирано повећање на позицији пореза на плате.

Тодор Станковић је подсетио да је више пута подносио иницијативе и амандмане на предложене буџете, од којих никада ниједан није прихваћен.

Крсто Ивановић је констатовао да се од дискусија о буџету Општине дошло до дискусије о америчком народу, на шта не може остати уздржан јер српски народ и данас трпи последице америчког народа и бомбардовања издвајањем средстава за лијечење тешких болести, који није изградио школе, већ је порушио мостове, репетиторе, загадио воду, ваздух, земљу и све друго.

Николина Дукић је истакла да атмосфера није таква каквом је представља одборник Душан Бодирога, да људи који нису дио власти немају никаква права, без обзира на њихову стручност, наводећи примјер својих пријатеља који су доктори, нису чланови политичких партија, али су симпатизери опозиционих странака и имају већа и примања и права него што их она има, у складу са правилником установе.

Бојан Костић је истакао да сви заједно треба да искористе прилику што Фоча има два посланика у Народној Скупштини Републике Српске да се обезбиједи одређене инвестиције за локалну заједницу, уз најаву да ће, као шеф Клуба одборника СНСД, подржати сваки пројекат опозиционих партија који донесу као инвестицију у локалну заједницу са виших нивоа власти.

Милош Милић је пријавио повреду члана 150. Пословника Скупштине, у коме је предвиђено да се одборници морају међусобно уважавати, јер није у реду да се у дискусијама нешто везује за „гестаповске методе“, које су нанијеле највеће зло српском народу.

Он није тражио изјашњавање о повреди Пословника Скупштине.

Гордан Мاستило је најавио да ће подржати Приједлог буџета, јер је испоштован буџетски календар, Министарство финансија је дало сагласност без иједне препоруке, постоји тенденције раста буџета, у којем се 4.000.000 КМ властитих средстава издваја за капиталне инвестиције, што потврђује његов развојни карактер, уз оцјену да је он слика једног озбиљног планирања и пословања, водећи рачуна о свим корисницима и њиховим потребама.

Он је истакао да се и сам, у једном у претходних мандата, озбиљно залагао за повећање студентских стипендија, али на начин да то право немају студенти на приватним факултетима, која средства би се распоредила за повећање стипендија студената који то заслужују.

Он је прокоментарисао изјаву одборника Вукана Станковића о високом степену улагања у капиталну инвестицију у 2004. години, пожеливши да се такво издвајање више никада не понови, јер се радило хитној интервенцији за рјешавање проблема санитарне депоније.

Дара Ђајић, представница Међуопштинске организације слијепих и слабовидих лица Фоча, је изразила задовољство у случају усвајања предложеног амандмана одборика Тодора Станковића који се односи на ово удружење.

Она је образложила да Удружење има велики проблем са финансирањем, уз захвалност Општини што га је ослободила обавезе плаћања канцеларије.

Управни одбор Савеза слијепих и слабовидих лица Републике Српске обратио се Савезу општина и градова Републике Српске, тражећи да локалне заједнице пруже већу подршку раду ових удружења, која су се угасила у Требињу, Вишеграду, Мркоњић Граду и Челинцу.

Љубиша Достих, председник Општинске борачке организације Фоча, је констатовао да су борачка права регулисана на више нивоа, од којих основна права регулише Република Српска, додатна борачка права регулише Општина Фоча, средства за његовање традиција и средства за рад, на која одлази најмањи дио издвајања.

Борачка организација је прије двије године, захваљујући Начелнику Општине, изашла из великог проблема, постала ликвидна и уредно измирује своје трошкове на дневном нивоу.

Постоји потреба за додатним средствима јер је борачка популација већ у годинама, па је у 2025. години за 20 бораца пружена помоћ.

Борачка организација је дужна да издваја средства и за лица која се налазе на издржавању затворске казне, за које потребе је у 2025. години издвојено 1.700 КМ.

Он је замолио Начелника Општине да омогући додатна средства за помоћ овој категорији становништва, којим ће управљати Општинска управа.

Огњен Бодирога, народни посланик у Народној Скупштини Републике Српске, је искористио прилику да прочита мејл који је добио као шеф посланичког клуба Српске демократске странке а односи се на одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине, од 9. децембра 2025. године, о привременој мјери којом је привремено стављен ван снаге Закон о финансирању политичких организација, која ступа на снагу одмах и обавезујућа је до коначне одлуке Уставног суда БиХ.

Он се, заједно са Клубом одборника Српске демократске странке, обратио Начелнику Општине, Одјељењу за финансије и председнику Скупштине, како би скренули пажњу на замку у коју може упасти Општина Фоча уколико се ребаланс буџета и буџет за 2026. годину усвоји без ставке за финансирање политичких организација, који се може оборити апелацијом за оцјену уставности буџета.

Он је подсетио да је, прошле године, Начелнику Општине предлагао четири ствари како би се помогло локалној заједници, да се преко Савеза општина и градова Републике Српске иницира: промјена подјеле пореза на доходак, као у Србији, 25% у буџет Републике Српске, а 75% у буџет локалне заједнице; промјена подјеле пореза на добит, у омјеру 70% Републици Српској, а 30% локалној заједници, који у пуном износу иде у буџет Републике; измјена Закона о буџетском систему, са праведнијом расподелом средстава од прихода на додатну вриједност, гдје су локалне заједнице у периоду од 2011. до 2024. године оштећене због раста дугова Републике Српске за преко милијарду марака; поступак да Фоча постане туристичко мјесто, које има већу боравишну таксу, која се дијели у омјеру 80% : 20% у корист буџета локалне заједнице, од којих ниједан није усвојен ни релизован.

Многи пројекти, у које су уложена огромна средства, још увијек не постоје и нису реализовани, као што је стадион и дом за стара лица.

Он је сматрао да су сви конкурси у Општини намјештени, да опозициони чланови немају прилику за запослење, као ни могућност покретања приватних фирми које ће добијати послове у локалној заједници, као што је фирма „Перишић“.

Општина Фоча је у претходној години изгубила четири судска спора од Клуба одборника Српске демократске странке у вриједности од 10.000 КМ, а у најави су још два.

Он је најавио да му је следећи корак покретање оцјене уставности одлуке о повећања цијена воде, комуналних услуга и гријања.

Фоча је у претходне три године, на расправи у Народној Скупштини РС, имала три негативна ревизорска извјештаја: Универзитетска болница, Национални парк „Сутјеска“ и Градска апотека, па је позвао све да се уозбиље, а не да само хвале развојни буџет.

Он је подсетио да је 2019. године покренута иницијатива за добијање статуса града, али од тада ништа није урађено по том питању.

Он никада није честитао председнику Скупштине на 235 гласова, на основу којих има легитимитет да буде председник Скупштине.

Председник Скупштине је упозорио Огњена Бодирогу и позвао га да се врати на тему која је на дневном реду, након чега му је изрекао мјеру – **опомену**.

Огњен Бодирога је истакао да је пружио руку да се заједно ради, од чега ништа није било, али да ће и ово проћи, што се показало на задњим и предзадњим изборима.

Председник Скупштине је прокоментарисао да избори нису тема дневног реда, па је Огњену Бодирогу изрекао **другу опомену**, а затим и мјеру **одузимања ријечи**.

Председник Скупштине је одборнику Душану Бодирогу изрекао је мјеру – **опомену**, због неадекватног рјечника и додаивања из клупе.

На излагање Огњена Бодироге, приговор исправке нетачног навода уложили су Никола Васиљевић и Драгослав Станојевић.

Никола Васиљевић је подсетио да је народни посланик Огњен Бодирога исте иницијативе наводио и на сједници Скупштине приликом разматрања буџета Општине за 2025. годину, уз најаву да ће сам поднијети ове иницијативе које сада представља као обавезу Начелника Општине Фоча и локалног парламента, јер се очекује да неко из Народне скупштине РС донесе важне информације у локални парламент и пројекте у локалну заједницу, што очигледно није случај.

Драгослав Станојевић је изразио чуђење на спомињање приватних фирми, јер не види разлог зашто би неко забранио господину Огњену Бодирогу да, као стручњак стоматологије, коју је дуго учио, отвори своју ординацију и има своје пацијенте.

Тако постоји доста приватних грађевинских фирми које имају огроман обим посла, а које Општина Фоча не ангажује и не финансира, па је некоректно износити такве тврдње.

Ненад Лаловић, народни посланик у Народној скупштини Републике Српске, је упутио похвале на прецизно и јасно урађеном Приједлогу буџета, што је потврдила и сагласност Министарства финансија, без иједне препоруке.

Он је оцијенио да је Приједлог буџета за 2026. годину високоразвојни, већи за преко 4.000.000 КМ у односу на прошлу годину, што је за све похвале.

Веома је важно што је Општина и ове године пословала позитивно, у суфициту, па се сваке године биљежи значајан раст буџетских средстава.

Он је похвалио смањење стопе задужености на 6%, због чега Општина Фоча има најмању стопу задужености у Републици Српској, а можда и шире.

Кредитна средства се користе само за капиталне пројекте и инвестиције, а не за попуњавање дефицита, као што је то случај у појединим општинама и градовима.

Буџетом су обухваћене све категорија становништва, уз похвалу за издвајање за пронаталитетну политику, која је једини начин за развој на прави начин.

За добијање статуса града није довољна сама иницијатива, већ је претходно потребно покренути иницијативу за измјену Закона о локалној самоуправи.

Он је, заједно са људима који су окупљени око коалиције СНСД-а, управо покренуо ову иницијативу за измјену закона у правцу да статус града добију општине које не испуњавају постојеће услове, а које имају више од 2.000 студената и више од четири високошколске установе. Ова иницијативу је прихваћена од Владе Републике Српске, па ће приједлог закона, по хитном поступку, ићи у Народну Скупштину Републике Српске на усвајање, након чега ће се поднијети иницијатива за добијање статуса града, што би се требало реализовати у наредној години.

Добијање статуса града има много бенефита, као што су републичке институције, које могу имати само градови и већи приход од пореза на додатну вриједност.

Пројекат наставка реконструкције Болнице у Фочи уврштен је у инвестиције Владе Републике Српске за наредну годину, чиме ће се завршити сви грађевински радови и опремање Болнице најсавременијом медицинском опремом и дијагностиком.

Он је добио потврду да је Кабинет председника Републике Српске прихватио иницијативу да удружење „Трачак наде“ постане центар за дјецу са поремећајима у развоју, које ће бити укључено у акцију „С љубављу храбрим срцима“, за прикупљање средства за опремање нове институције на нивоу Републике Српске које се финансирају средствима Владе Републике Српске.

У Универзитетској болници Фоча има мјеста за све који су вриједни пажње, без обзира да ли припадају позицији или опозицији.

Људи који су добили отказе нису остали без посла зато што припадају опозицији, већ зато што нису испуњавали своје радне обавезе.

Влада Републике Српске је измирила порески дуг за Универзитетску болницу Фоча, због чега се у буџет Општине слило 740.000 КМ, па је нетачна тврдња да је буџет Општине оштећен за 800.000 КМ.

Раденка Срниновић, начелница Одјељења за финансије, је у завршној ријечи дала одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијама одборника.

Усвојени буџет Општине за 2025. годину је упоредив са Приједлогом буџета за 2026. годину.

То није случај са Приједлогом ребаланса буџета који је предмет разматрања, јер је релевантан само онај документ који је усвојен.

Нове буџетске позиције које су предлагали одборници не могу се тако лако увести у буџет, нити је то предвиђено буџетским системом и другим актима, за шта морају постојати добри разлози. Али то не значи да се туристички сегмент не може помоћи на многе друге начине.

Општина има много корисника који се финансирају из буџета, а немају своју позицију у буџету.

Ова средства се најчешће издвајају преко Туристичке организације или учешћа у пројектима.

Она је оцијенила да су амандмани одборника Тодора Станковића добро осмишљени и написани, али скидање средстава са позиције Учешћа у пројектима није онолико колико нам се чини већ много веће, јер се њоме подржавају пројекти који већ имају одређено учешће у буџету Општине.

Државни и приватни факултети су изједначени на свим нивоима, па не постоји могућност да се студенти који студирају на приватним факултетима искључе из стипендирања.

Стопа задужености Општине износи 6,8%, али се због података из Ребаланса буџета, који се не могу користити док не буде усвојен, очекује да стопа задужености на дан 31. 12. 2025. године буде 6%, што је рекордно ниска стопа задужености која је три пута мања од максималне дозвољене стопе.

До повећања гранта комуналном предузећу „Извор“ дошло је због планираних инфраструктурних улагања у објекте, на основу мишљења уважених стручњака.

Порези на плате повећани су због повећања основице плата.

Она је истакла да Општина никада није остала дужна ниједном пољопривреднику, уз сугестију да се ураде измјене правилника о подстицајима у пољопривреди и ускладе са Ребалансом буџета.

Удружење слијепих и слабовидих лица финансира се из гранта здравствене и социјалне заштите, као и удружење „Трачак наде“, које нема своју посебну позицију у буџету.

Она је најавила да ће се о амандманима изјаснити Начелник Општине.

Завршну ријеч о Приједлогу буџета дао је **Милан Вукадиновић**, начелник Општине.

Он је сматрао да нико не треба да се осјећа мање важно од појединаца који „држе слово“ и изигравају савјетнике, па неће дозволити да се понижавају његови сарадници. Он је скренуо пажњу на цивилизовано понашање, без подизања тона, јер се може дискутовати уз аргументоване критике, без изношење неистина.

Он се захвалио народном посланику Ненаду Лаловићу на иницијативи и борби за статус удружења „Трачак наде“, за које је Општина у прошлој години уредила зграду старог Дјечијег вртића, чиме је омогућено да ово удружење прерасте у регионални центар за дјецу са посебним потребама на истоку Републике Српске, што је велика част и огроман искорак за Фочу.

Локална заједница ће имати огромне бенефите када добије статус града, јер ће имати већи буџетски приход од расподјеле средстава из буџета Републике Српске, а имаће и сједиште свих институција које припадају градовима. Зато је покренуто питање изузетности јер Фоча нема привредну развијеност и неопходан број становника да буде град, али има 2.600 студената, због чега је универзитетски град који заслужује да буде регионални центар овог дијела Републике Српске.

Стабилност, ликвидност и усклађеност са законом су основне карактеристике Приједлога буџета за 2026. годину, па скоро ниједна локална заједница у Републици Српској нема стопу задужености од 6%, што је за сваку похвалу.

Ова власт није и неће дизати кредитна средства за ствари које нису дио инвестиционог циклуса и које служе за крпљење рупа у буџету, већ да се локалној заједници омогуће капиталне инвестиције, које је Општина у 2026. години у стању да приушти из властитог буџета, што није био случај у задњих 20 година.

Све организације, нарочито оне од општег интереса, које се финансирају из буџета Општине морају бити третиране на исти начин, па се буџет једних организација не може повећавати, а да се друге оставе по страни.

Он није имао ништа против амандмана одборника Тодора Станковића, али је неопходно знати да се праг студентских стипендија, до његовог доласка за Начелника Општине, није повећавао 20 година. Од 2020. године уведена је пракса да се сваке године стипендије повећавају у висини од 10 КМ, што ће се наставити и у наредном периоду, а уз додатна средства се могу повећати и више.

Он је обавио разговор са представницима свих удружења и организација од општег интереса, па и са Удружењем слијепих и слабовидих лица, којом приликом је постигнут договор о начину пружања додатне помоћи.

Када је ријеч о борцима, породицама погинулих и ратним војним инвалидима, он је предложио да се на редни број 70, конто 4161, који је, прије двије године, на његов приједлог уведен у буџет, повећа износ планираних средстава са 18.000 КМ на 38.000 КМ, како би се обезбиједила помоћ овим категоријама путем јавног позива, о чему би одлучивала комисија у саставу од три члана, из наведених удружења и Одјељења за општу управу из Општинске управе. Реалокација средстава би се обезбиједила из редног броја 62, конто 4152, Учешће у пројектима, тако што би се планирани износ од 300.000 КМ смањио на износ од 280.000 КМ.

Он је подсетио да су појединци, прије четири године, причали за зграду за младе брачне парове исто што сада причају за старачки дом и стадион са вјештачком травом, за који је Општина испунила све своје обавезе, па ће ургирати да Фудбалски савез, у што краћем року, обави свој дио посла.

Старачки дом је капитална инвестиција која је све већа потреба локалног становништва, за коју Општина, преко Центра за социјални рад, суфинансира боравак 30 пензионера у домовима широм Републике Српске.

Установа ће пружити помоћ становницима најстарије животне доби, а уједно омогућити и нова запослења.

Број корисника старачког дома, уколико буде постојала потреба, може се прошири у једној од двије зграде у насељу Миљевина, које је Општина Фоча купила на јавној лицитацији.

Изградња новог студентског дома је капиталан пројекат који ће омогућити смјештај за 380 студената и отворити 30 нових радних мјеста. За ову сврху Општина је донирала земљиште и обезбиједила све правне услове за изградњу.

Општина је, такође, обезбиједила и земљиште за изградњу новог блока Медицинског факултета.

Он је најавио да ће се наставити улагање у пронаталитетну политику, па ће једна од нових мјера бити издвајање износа од 500 КМ за свако рођено дијете, уз оцјену да ниједна општина у Републици Српској нема овако разноврсне мјере.

Улагања у спортске организације су на историјском максимуму, за које ће се организовати јавни позив, уз сагледавање одређених критеријума, као што је бројност.

Грант за пензионере је повећан са 60.000 КМ на 70.000 КМ, а кроз пројектне активности за уређење просторија и инвентара омогућиће се да Клуб пензионера изгледа много пристојније.

Он се сложио да су неопходна додатна средства за субвенције у пољопривреди и најавио одржавање састанка са пољопривредницима, што се може постићи кроз ребаланс буџета или релокацију средстава.

За вјерске заједнице, испоштована је молба опозиционог одборника да се исплати дуговање према извођачу радова на монашкој келији у Челебићима.

Биоскоп ради и функционише, у чему су и он и Општина узели учешће кроз договор са господином Кустурицом о опреми за биоскоп, средства за гријање и 15.000 КМ за пројекцију филмова. Директорица Центра за културу и информисање је одмах обавијестила све да биоскоп не ради из техничких разлога, али се са поправком касни јер једина фирма за оправку опреме долази из Загреба.

Нема проблема да се испоштују сви прописи у вези са финансирањем политичких партија, па опозициони одборници немају потребе да руше буџет Општине, јер ће се средства за ову намјену обезбиједити.

Општина има одличну сарадњу са студентским организацијама, па ће и удружење „Санус медикус“ бити додатне подржано кроз концертне активности.

Радницима Општинске управе је враћено достојанство, јер сада имају веће плате од већине општина и градова са много већим буџетима, као што је Требиње.

Након разговора са привредницима, који своје дјелатности обављају у двије индустријске зоне, настојаће се изнаћи рјешење да се асфалтирају путне комуникације на овим подручјима и доведе расвјета, како би се привукли потенцијални инвеститори.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је констатовао да је Начелник Општине уложио амандман на Приједлог буџета на начин да се на редни број 70. конто 4161. повећа за 20.000 КМ, са 18.000 КМ на 38.000 КМ, а да се ова средства обезбиједи са редног броја 62. конто 4152 умањењем овог износа, са 300.000 КМ на износ од 280.000 КМ.

Овај амандман постаје састави дио Приједлога буџета па се о њему Скупштина неће изјашњавати.

Он је констатовао да је одборник Тодор Станковић на Приједлог буџета уложио два амандмана, који нису прихваћени од предлагача, па ће се о њима изјаснити Скупштина.

Он је прочитао амандмане.

Након посебног изјашњавања о амандманима, он је констатовао да Скупштина Општине Фоча **није усвојила амандмане** на Приједлог буџета Општине Фоча за 2026. годину:

- да се за код 4161. Исплате стипендија повећа износ за 35.000 КМ тако да средства износе укупно 230.000 КМ, која ће се обезбиједити са кода 4152. Учешће у пројектима, умањењем износа од 35.000 КМ, са 300.000 КМ на 265.000 КМ,

(„за“ су гласала три одборника, није било гласова „против“, а 19 одборника је било „уздржано“),

- да се уврсти нова позиција: Грант Међуопштинској организацији слијепих и слабовидних лица Фоча у износу од 5.000 КМ, која средства ће се обезбиједити са кода 4152. Учешће у пројектима, умањењем износа од 5.000 КМ, са 300.000 КМ на 295.000 КМ,

(„за“ су гласала четири одборника, није било гласова „против“, а 19 одборника је било „уздржано“).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу буџета.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 19 одборника, четири одборника су гласала „против“, није било „уздржаних“), донијела

О д л у к у **о усвајању Буџету Општине Фоча за 2026. годину.**

Предсједник Скупштине је у 15.05 часова одредио **паузу** у раду Скупштине, у трајању од 15 минута, ради краћег одмора.

Скупштина је наставила са радом у 15.27 часова, уз кворум од 21 одборника.

АД – 6. Приједлог одлуке о извршењу Буџета Општине Фоча за 2026. годину

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 17 одборника, четири одборника су гласала „против“, није било „уздржаних“), донијела

О д л у к у **о извршењу Буџета Општине Фоча за 2026. годину.**

АД – 7. Приједлог програма рада Скупштине Општине Фоча за 2026. годину

Уводне напомене о Приједлогу програма дао је **Бранимир Радовић**, секретар Скупштине.

Он је образложио да је предсједник Скупштине, заједно са секретаром Скупштине, утврдио Нацрт програма рада Скупштине Општине Фоча за 2026. годину, који је разматран на радном састанку којем су присуствовали представници Општинске управе и начелници одјељења.

На састанку је оцијењено да је Програм рада Скупштине Општине Фоча за 2025. годину максимално испоштован и да се показала као добра пракса да се изврши обједињавање тема у оквиру једне информације, које су раније биле разврстане у више тачака, водећи рачуна да се ради о истом обрађивачу.

Овај Нацрт програма је разматран на Четрнаестој сједници Колегијума, у оквиру посебне тачке дневног реда те сједнице, који је утврдио Приједлог програма у идентичном тексту, без примједби, сугестија и амандмана и доставио га Скупштини на разматрање.

Он је закључио да је Приједлог програма, у односу на Програм рада Скупштине за 2025. годину, допуњен са двије тачке, у дијелу који се односи на Информацију о раду Скупштине Општине Фоча за 2025. годину и Информацију о раду сталних радних тијела Скупштине Општине Фоча у 2025. години, што је у складу са Пословником Скупштине, јер то није било могуће радити у 2025. години због новог сазива и конституисања Скупштине у новом мандату.

Он је истакао да одборници на Приједлог програма могу уложити амандмане, са приједлогом нових тачака, о којим ће се изјаснити Скупштина.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу програма.

У расправи су учествовали одборници: Тодор Станковић и Вукан Станковић.

Тодор Станковић је питао да ли је испоштована комплетна процедура у поступку доношења Програма рада Скупштине.

Он је на Приједлог програма уложио два амандмана.

Први амандман: да се у Тематском дијелу, за мјесец март, под редним бројем 17. дода нова тачка: Информација о раду и финансијском пословању организација

које су у претходној години добиле средства из буџета Општине Фоча у износу већем од 50.000 KM.

Обрађивач и предлагач ове тачке биле би саме организације које су обухваћене информацијом, која би садржала преглед реализованих активности, детаљан приказ утрошка додијељених средстава, образложење намјене средстава и остварених резултата, кратак приказ укупног стања и финансијског пословања организација у претходној години.

Он је образложио да би се увођењем ове обавезе осигурала системска и ефикаснија контрола над утрошком јавних средстава и унапредила транспарентност њиховог рада, квалитетније планирање будућих буџетских издвајања и јачање повјерења грађана у рад органа локалне самоуправе.

Други амандман: да се у Тематском дијелу, за мјесец март, јул и децембар дода нова тачка: Информација о реализацији иницијатива одборника.

Обрађивач информације би био секретар Скупштине, а предлагач Начелник Општине.

Он је образложио да је до 2025. године ова тачка била уврштена у програмима рада Скупштине, што је одборницима омогућавало увид у реализацију њихових иницијатива, али је у задње двије године она непримјетно изостављена.

Он је истакао да је поставио питање о процедуре у поступку израде програма рада Скупштине из разлога што је у члану 93. став 1. Пословника Скупштине наведено да предсједник Скупштине и секретар Скупштине прибављају приједлоге, мишљења и сугестије о питањима која треба унијети у Програм рада Скупштине, док је у ставу 2. наведено да предсједник Скупштине доставља позив за учешће у изради Програма рада Скупштине свим релевантним субјектима, а то су одборници, радна тијела, Начелник Општине, одјељења или службе из Општинске управе, политички субјекти који су заступљени у Скупштини, јавне установе и предузећа чији је оснивач Општина, мјесне заједнице, удружења грађана, као и други релевантни субјекти друштвено-политичког живота у Општини.

У ставу 3. истог члана предвиђено је да се позив објављује на интернет страници Општине, што није урађено, због чега прописана процедура није испоштована.

Предсједник Скупштине је одговорио да су се сви приједлози могли изнијети на сједници Колегијума, на којој је усаглашен Приједлог програма, али да поједини чланови Колегијума нису били присутни на сједници.

Вукан Станковић је предложио да се у нормативни дио Приједлога Програма рада, за мјесец фебруар, уврсти тачка: Измјене и допуне Пословника Скупштине Општине Фоча.

Предлагач ове тачке би био предсједник Скупштине, а обрађивач стручна служба Скупштине.

Он је образложио да је тренутно стање неодрживо због малициозних наступа привилегованих, док је одборник неко са најмањим правима за говорницом, што никако не би смио да буде случај.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о амандманима одборника.

Након извршеног гласања, посебно о сваком амандману, он је констатовао да Скупштина Општине Фоча **није усвојила:**

- амандман одборника Тодора Станковића да се у Тематски дио Приједлога програма, за мјесец март, под редним бројем 17. дода нова тачка: Информација о раду и финансијском пословању организација које су у претходној години добиле средства из буџета Општине Фоча у износу већем од 50.000 КМ,

(„за“ су гласала четири одборника, није било гласова „против“, а 18 одборника је било „уздржано“),

- амандман одборника Тодора Станковића да се у тематски дио Приједлога програма, за мјесец март, јул и децембар, дода нова тачка: Информација о реализацији иницијатива одборника,

(„за“ су гласала четири одборника, није било гласова „против“, а 18 одборника је било „уздржано“),

- амандман одборника Вукана Станковића да се у Нормативном дијелу Приједлога програма за мјесец фебруар уврсти тачка: Измјене и допуне Пословника Скупштине Општине Фоча,

(„за“ су гласала четири одборника, није било гласова „против“, а 18 одборника је било „уздржано“).

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу програма.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, четири одборника су гласала „против“, није било „уздржаних“), донијела

П р о г р а м рада Скупштине Општине Фоча за 2026. годину.

АД – 8. Приједлог одлуке о приступању изradi Регулационог плана „Душаново“

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Младен Матовић**, начелник Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове.

Он је истакао да Приједлог одлуке представља само почетни корак, којим се одређује обухват будућег плана, од раскрснице улица Цара Душана и Меше Селимовића до границе парцеле предузећа „Темика“, гдје излази на магистрални пут и обухвата спортску дворану, те се враћа на Улицу Меше Селимовића.

План се доноси на период од 10 година, а у наредном периоду ће бити покренута јавна расправа.

Он је истакао да исто образложење важи и за двије наредне предложене одлуке.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у
о приступању изради Регулационог плана „Душаново“.

АД – 9. Приједлог одлуке о приступању изради измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“)

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у
о приступању изради измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“).

АД – 10. Приједлог одлуке о приступању изради измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“)

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

Није било пријављених за дискусију.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, једногласно („за“ је гласао 21 одборник), донијела

О д л у к у
о приступању изради измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“).

АД – 11. Именовање чланова Савјета плана за акте из области просторног уређења:

- 1) Савјет плана за израду Регулационог плана „Душаново“,
- 2) Савјет плана за измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“),

3) Савјет плана за измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ (четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“)

Уводне напомене о приједлозима за именовање чланова Савјета плана дао је **Љубиша Ивановић**, председник Комисије за избор и именовање.

Он је констатовао да је Комисија за избор и именовање дана 10. 12. 2025. године одржала Једанаесту сједницу, у пуном саставу, на којој је разматрала питање именовања чланова Савјета плана за наведене регулационе планове.

Комисија за избор и именовање је предложила да се, за сва три регулациона плана, Савјет плана именује у саставу:

- Слободан Јанковић, председник,
- Марина Стојановић Војводић, члан,
- Игор Ћурчић, члан.

Председник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о именовању.

Није било пријављених за дискусију.

Председник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о приједлозима за именовање чланова Савјета плана.

Након извршеног гласања, посебно за сваки приједлог за именовање, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча донијела следећа

Р ј е ш е њ а

1) Савјет плана за израду Регулационог плана „Душаново“, именује се у саставу:

- Слободан Јанковић, председник,
- Марина Стојановић Војводић, члан,
- Игор Ћурчић, члан.

Ово именовање је извршено већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, један одборник је гласао „против“, а три одборника су била „уздржана“);

2) Савјет плана за измјене дијела измјене и допуне Регулационог плана „Горње Поље“ – четврта измјена Регулационог плана „Горње Поље“, именује се у саставу:

- Слободан Јанковић, председник,
- Марина Стојановић Војводић, члан,
- Игор Ћурчић, члан.

Ово именовање је извршено већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, један одборник је гласао „против“, а три одборника су била „уздржана“);

3) Савјет плана за измјене дијела измјене Регулационог плана „Доње Поље“ – четврта измјена Регулационог плана „Доње Поље“, именује се у саставу:

- Слободан Јанковић, председник,
- Марина Стојановић Војводић, члан,
- Игор Ћурчић, члан.

Ово именовање је извршено већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, један одборник је гласао „против“, а три одборника су била „уздржана“).

АД – 12. Приједлог одлуке о измјени Одлуке о такси превозу на подручју општине Фоча

Уводне напомене о Приједлогу одлуке дао је **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Он је истакао да правни основ за доношење предложене одлуке није споран.

Разлог за њено доношење је чињеница да се већи број регистрованих такси превозника обратио Начелнику Општине и Одјељењу за привреду и друштвене дјелатности са захтјевом да се одлука о такси превозу, која је донесена 2018. године, измијени у дијелу обавезе измиривања пореских обавеза по основу јавних прихода, приликом прибављања легитимације и лиценце за обављање дјелатности.

Ови таксисти дужи низ година нису измиривали своје обавезе, због чега тренутно имају проблем са продужењем лиценце и легитимације, што је услов за обављање такси дјелатности. Тако се њихов приједлог односи на брисање тачке 9. из члана 3. став 1. Одлуке о такси превозу на подручју општине Фоча.

Он је истакао да је, у међувремену, затражено мишљење Министарства саобраћаја и веза Републике Српске, које је дало позитивно мишљење на овај приједлог одлуке и констатовало да она није у супротности са законом.

Своје мишљење дало је и Министарство привреде и предузетништва, које је дало детаљно образложење зашто ова одлука није у супротности са законом.

Он је образложио да је стање у другим градовима и општинама у вези са овим питањем шаролико, јер неке локалне заједнице предвиђају овај услов као неопходан за продужење лиценце и легитимације такси превозника, али има и оних који се не држе овог услова и које дозвољавају продужење лиценце и легитимације без претходног измиривања пореских обавеза.

Он је прочитао и приједлог закључка који би ишао уз Приједлог одлуке, који гласи: „Обавезује се Одјељење за привреду и друштвене дјелатности Општинске управе Општине Фоча да се обрати Пореској управи Републике Српске како би наведена институција предузела одговарајуће мјере из своје надлежности са циљем да се наплате пореске обавезе по основу јавних прихода, а које регистровани такси превозници на подручју општине Фоча нису измиривали у ранијем временском периоду.“

Он је закључио да би, у случају да се не усвоји Приједлог одлуке, имали ситуацију да се већини такси превозника у општини Фоча не може продужити лиценца и легитимација за рад, због чега би се до краја године морала донијети рјешења којима би се њима одјавила ова дјелатност.

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о Приједлогу одлуке.

За дискусију се пријавио одборник **Драгослав Станојевић**.

Он је питао шта је са осталим таксистима, будући да је на захтјеву наведено 14 потписа, а у Фочи има 28 регистрованих такси превозника и како је неко до сада дозвољавао рад такси превозницима који нису измирили своје обавезе за период од пет година.

Он је сматрао да сви треба да раде и зарађују за своју егзистенцију, али уз обавезу претходног измиривања пореских дуговања, јер другачија пракса не би била фер према људима који су сва потраживања уредно измиривали.

Интерес Општине треба да буде да има таксисте који пуне њен буџет, а не који раде само за себе.

У завршној ријечи, **Владимир Кулић**, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности је дао одговоре на питања и коментаре у вези са дискусијом одборника.

У предложеном закључку акценат је на Пореској управи Републике Српске, која треба да предузме мјере из своје надлежности како би наплатила доспјела дуговања, јер Пореска управа има овлашћење да покрене судски процес за принудну наплату дуга.

Он је још једном прочитао приједлог закључака, који иде уз Приједлог одлуке.

Након окончане расправе, **предсједник Скупштине** је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу закључка.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, један одборник је гласао „против“, а три одборника су била „уздржана“), донијела

З а к љ у ч а к

Обавезује се Одјељење за привреду и друштвене дјелатности из састава Општинске управе Општине Фоча да се обрати Пореској управи Републике Српске како би наведена институција предузела одговарајуће мјере из своје надлежности са циљем да се наплате пореске обавезе по основу јавних прихода, које регистровани такси превозници на подручју општине Фоча нису измирили у ранијем временском периоду.

Закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Општине Фоча“.

Предсједник Скупштине је позвао одборнике да се изјасне о Приједлогу одлуке.

Након извршеног гласања, он је констатовао да је Скупштина Општине Фоча, већином гласова („за“ је гласало 18 одборника, један одборник је гласао „против“, а три одборника су била „уздржана“), донијела

О д л у к у

о измјени Одлуке о такси превозу на подручју Општине Фоча.

АД – 13. Одговори на одборничка питања

Предсједник Скупштине, Никола Васиљевић, је отворио расправу о достављеним одговорима на одборничка питања која су постављена на Деветој редовној сједници Скупштине.

Одговоре на постављена питања коментарисали су одборници: Душан Бодирога и Дејан Павловић.

Душан Бодирога је констатовао да му је на питање да ли Општина планира да донесе просторни и урбанистички план, који је обавезан по закону и када ће то бити, одговорено да Општина није обавезна по закону да донесе ове документе.

Он је истакао да је чланом 26. Закона о уређењу простора и грађењу дефинисано да су документи просторног уређења: просторни план, зонирајући план, урбанистички план, регулациони план и други, чије је доношење обавезно за

подручје јединице локалне самоуправе, којим би се дефинисало шта се, гдје и на који начин може градити, као и све друге карактеристике објеката.

Када је ријеч о питању да ли постоји могућност да се на некој од локација у центру града подигне споменик Фочанској бригади Југословенске војске у отаџбини, он је истакао да је Равногорски покрет отаџбине Српске већ преузео неке радње на подизању споменика на брду изнад Јошанице, гдје су настале прве јединице Фочанске бригаде, али би требало размишљати и о подизању споменика у самом центру града.

Дејан Павловић је истакао да му није јасан одговор на питање да ли у граду постоји локација на којој би се могла изградити балон сала за тенис, па је питао ко треба да поднесе иницијативу за изградњу балон сале.

Он је изразио наду да ће за ову иницијативу бити разумијевања, јер има обећања за финансирање 50% пројекта.

АД – 14. Одборничка питања

Нова одборничка питања поставили су одборници: Тодор Станковић и Вукан Станковић.

Тодор Станковић је, писмено, поставио једно одборничко питање.

Да ли је на интернет страници Општине Фоча објављен позив за учешће у изради Програма рада Скупштине Општине Фоча за 2026. годину, како је то предвиђено чланом 93. ставом 3. Пословника Скупштине Општине Фоча.

Ако јесте, када?

Ако није, зашто није?

Вукан Станковић је, усмено, поставио два одборничка питања.

1. Да ли Комунално предузеће „Комуналац“, коме је дата на управљање привремена санитарна депонија „Грабе“, има обавезу да поштује еколошку дозволу коју је за тај објекат издало Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове из састава Општинске управе Општине Фоча.

2. Ко врши надзор над поштовањем еколошке дозволе за санитарну депонију „Грабе“?

АД – 15. Иницијативе одборника

Нове иницијативе дали су одборници: Милош Милић, Гордан Мاستило, Никола Васиљевић, Крсто Ивановић, Немања Лазовић, Миленко Пљеваљчић и Драгослав Станојевић.

Милош Милић је, усмено, дао три иницијативе.

Он је замолио да се, кроз усвојене позиције у Буџету Општине Фоча за 2026. годину, размотре могућности:

- оспособљавања младих високо образованих људи кроз програм приправника,

- да се пружи подршка новонасталом Удружењу добровољних давалаца крви Фоча,
- да се изграде лежећи полицајци, ради безбједности грађана, на територији Општине Фоча.

Гордан Мاستило је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је, у уводном образложењу иницијативе, навео да је локалитет насеља Доње Поље изградњом зграде за младе брачне парове, Дјечијег вртића „Чика Јова Змај“, фудбалског терена и студентског дома добио један репрезентативан изглед, али да гараже, које се налазе иза спортског терена, нарушавају тај изглед, а нико их не користи.

Он је предложио да се крене са реализацијом рушења ових гаража и новог парцелисања, као што је урађено са друге стране.

Никола Васиљевић је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је предложио да се у насељу Горње Поље, на мјесту гдје се из Мојковачке улице укључује у Улицу Николе Пашића, постави огледало, због безбједности саобраћаја, јер је тренутно стање тотално непрегледно.

Крсто Ивановић је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је истакао да се његова иницијатива односи на уређење Светосавске улице и плочника испред зграде „Црна удовица“, јер је ова улица трпила све радове као што је нелегално вођење кабловске телевизије, дизање плочника, до поплава, а никад ништа није било враћено у првобитно стање.

Он је замолио да се, уколико се у будућности изнађу средства, тај дио плочника уреди, јер се на њему налазе шахтови који су се подигли, да се уреди дрвљаници који се налазе око зграде, као и да се доведе расвјета.

Немања Лазовић је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је предложио да се изгради спортско игралиште у насељу Горње Поље, које је једини дио града који нема никакав спортски терен, а велики број дјеце, разних узраста, скупља се на импровизованом кошу.

Миленко Пјеваљчић је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је предложио да се изгради приступно степениште за насеље Кочићево, из правца Улице Николе Пашића, као и да се та стаза, са степеништем, освијетли.

Драгослав Станојевић је, усмено, дао једну иницијативу.

Он је предложио да се уреди паркинг који се налази у насељу Ливаде, поред моста, како би се растеретили тротоари у том насељу и насељу Махала, који су увијек пуни, због угоститељских објеката који се ту налазе.

АД – 16. Текућа питања

Предсједник Скупштине, **Никола Васиљевић**, је отворио расправу о текућим питањима.

У расправи су учествовали одборница Татјана Шифорија, Бранимир Радовић, секретар Скупштине и Владимир Кулић, начелник Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

Татјана Шифорија је питала начелника Одјелења за привреду и друштвене дјелатности да ли је добро разумјела да се усвајањем данашње одлуке о такси превозу омогућило таксистима да им се фирма не угаси, али су истовремено обавезани да плате порески дуг за који је надлежна Пореска управа Републике Српске.

Она нигдје у Републици Српској није видјела праксу да се одузима рјешење о регистрацији одређеним субјектима због неизмиреног пореског дуга, већ Пореска управа врши принудну наплату или одузимање имовине.

Бранимир Радовић, секретар Скупштине, је подсјетио да је на претходној сједници Скупштине донесена одлука којом је Начелник Општине овлашћен да, у име Општине Фоча, узме учешће на јавној лицитацији за продају стечајне имовине Рудника мрког угља Миљевина, уз обавезу да на наредној сједници информише Скупштину о реализацији одлуке, којом се није могло прејудуцирати коначан исход јавне лицитације. Он је, по овлашћењу Начелника Општине, заступао Општину на овој јавној лицитацији, која је одржана 19. 11. 2025. године, у просторијама Окружног привредног суда у Требињу, о чему сада информише Скупштину.

Општина Фоча је била једини понуђач на јавној лицитацији, на којој је понуђена почетна продајна цијена од нешто преко 95.000 КМ.

Окружни привредни суд у Требињу, који је водио стечајни поступак, је прихватио понуду и Општину Фоча прогласио купцем, уз обавезу да пуни износ купопродајне цијене уплати у року од 30 дана од дана одржавања лицитације, умањен за износ депозита од 9.500 КМ који је уплаћен на ме обезбјеђења учешћа на јавној лицитацији.

Општина Фоча је, у међувремену, уплатила пуни износ купопродајне цијене, тако да се очекује коначна одлука Суда, који ће констатовати правне чињенице у вези са куповином двије зграде у Миљевини, у корист Општине Фоча.

Он је констатовао да је овом информацијом Начелник Општине испунио обавезу, у складу са донесеном одлуком и информисао Скупштину о реализацији те одлуке и коначном исходу јавне лицитације.

Владимир Кулић, начелник Одјелења за привреду и друштвене дјелатности, је одговорио одборници Татјани Шифорији да је добро разумјела доношење одлуке о такси превозу, којом се такси превозницима омогућава наставак обављања дјелатности, уз обавезу измиривања пореских дугова, за чију наплату је надлежна Пореска управа Републике Српске.

Сједница Скупштине је завршена 16.16 часова.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА
Наташа Симовић

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Бранимир Радовић

ПРЕДСЈЕДНИК СКУПШТИНЕ
Никола Васиљевић